

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Іюня № 17 1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи статьи 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX. изд. 1876 г.).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода объ измѣненіи п. 8 прилож. къ ст. 411 т. IX. Зак. о сост. изд. 1876 г., мнѣніемъ положилъ: Статью 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: «Земля приписной, упраздненной или закрытой церкви поступаетъ въ собственность той, къ которой причислены ея прихожане. Въ случаѣ же обращенія приписной церкви въ самостоятельную, или возстановленія церкви упраздненной или закрытой,—ей возвращается земельный ея надѣлъ, или капиталъ, образовавшійся отъ продажи сего надѣла, или же прі-

обрѣтенная на капиталъ другая земля». Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 9 марта 1892 года Высочайше утверждено.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы въ 3 день февраля 1892 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе *орденомъ Святыя Анны 3 степени* по статуту сего ордена, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности Благочиннаго: Житомірскаго уѣзда церкви с. Ивановичъ протоіерея Іосифа *Сольскаго*, Заславскаго уѣзда церкви с. Лашекъ священника Ѳеофила *Клопотовича* и Староконстантиновскаго уѣзда церкви с. Порохни священника Николая *Шумовскаго*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе бархатною скуфьею, набедренникомъ и похвальнымъ листомъ.

Священникъ с. Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, Захарія Гардасевичъ за полезную пастырскую дѣятельность по опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 13—18 мая текущаго года награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

11 мая Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ іеромонахъ Владиміръ-Волынскаго монастыря Епифаній за усердную службу награжденъ набедренникомъ.

18 мая сего года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ священникъ церкви 165 пѣхотнаго Ковельскаго полка Евфимій Рыбчинскій, согласно ходатайству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, за отлично усердную службу и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомір-

скаго отъ 21 апрѣля за № 1876, крестьянинъ села Туріи, Дубенскаго уѣзда, Пантелеимонъ Шеремета, за усердную заботливость о благолѣпіи мѣстнаго храма, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Преподаніе Божія благословенія.

15 мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынскимъ преподано православнымъ чехамъ Волынской епархіи Божіе благословеніе за поднесеніе ими Волынскому Епархіальному Миссіонеру, священнику Мануилу Нѣмечеку полнаго священническаго облаченія.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

а) Опредѣленіемъ Совѣта отъ 9—16 апрѣля сего 1892 г. за № 100, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено открыть школы грамоты—въ Владиміръ-Волынскомъ уѣздѣ въ сс. Ульговкѣ и Топилищахъ—съ ассигнованіемъ отъ мѣстныхъ обществъ по 1 школѣ, на все содержаніе школы по 140 р. въ годъ, по 2 школѣ, на все содержаніе школы по 92 р. въ годъ, въ томъ числѣ на жалованье учителю по 60 р. въ годъ, въ Новоградъ-Волынскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Тайкахъ, въ Велико-Цвильскомъ приходѣ, съ ассигнованіемъ на все содержаніе школы по 77 руб. 50 коп. въ годъ.

б) Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ, отъ 16 мая сего 1892 года, прихожанамъ Букуемскаго прихода, Дубенскаго уѣзда, преподано благословеніе Божіе за открытіе школъ—церковно-приходской въ селѣ Букуймѣ и грамоты въ приписномъ селѣ Войницѣ.

---

*

Привѣтствіе крестьянина Ивана Савченко по случаю 900-лѣтія со времени учрежденія Епископской каѳедры на Волыни.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Будучи сотрудникомъ газеты «Волынь», изъ сообщеній сказанной газеты узналъ я о предстоящемъ торжествѣ въ Волынской Епархіи, по поводу исполнившагося въ семъ 1892 году девятисотлѣтія со времени учрежденія православной Епископской каѳедры на Волыни. Какъ сосѣдъ по епархіи и какъ умственный житель предѣловъ Волынской Епархіи, по литературнымъ трудамъ моимъ въ «Почаевскомъ листкѣ» и газетѣ «Волынь», Волынское Празднество 11 мая сего 1892 г. я принимаю близко къ сердцу моему и духомъ витаю въ г. Владимірѣ-Волынскѣ, изливаю душу мою въ молитвѣ купно съ ревнителями православной церкви и благочестія, лично прибывшими на великое торжество въ г. Владиміръ-Волынскъ, мысленно и я вступаю съ ними въ домъ Божій, гдѣ обрѣтается древнѣйшая на Волыни православная каѳедра «приснаго» ученика пр. Ѳеодосія Печерскаго Великаго Святителя Волынскаго пр. Стефана, коего Св. Церковь именуетъ «Православія Наставникомъ, благочестія учителемъ и чистоты, Волынскія паствы свѣтильникомъ» (тропарь пр. Стефану), и голосъ моей теплой сердечной молитвы—«О благостояніи Святыхъ Божіихъ церквей»—сливается во едино со гласомъ радости и славословія празднующаго сонма (Псал. XLI, 5).

Тотъ, Который благословляетъ вѣнецъ лѣта благости Своея (Псал. LXIV, 12), да услышитъ мою и всѣхъ совершающихъ празднество нарочитаго времени 900 лѣтняго юбилея Православной Волынской Епископской каѳедры молитву, и да дастъ Вашему Преосвященству и всему честному Пресвитерству и во Христѣ Діаконству крѣпкую мощь и силу для «добрыхъ подвиговъ» въ дѣлахъ преуспѣянія вѣры Христовой и церкви православной, терзаемой нынѣ еретиками, сообщниками соціалистовъ, подрывающихъ основы зданія Церкви Россійской.

Преосвященнѣйшій Владыко! Прошу простить меня великодушно за настоящее мое дерзновенное обращеніе къ Вашему

Преосвященству по случаю великаго Волынскаго праздника. Не имѣя возможности, по скудости средствъ моихъ, лично участвовать въ Волынскомъ торжествѣ, я, какъ ревнитель благочестія, возъимѣлъ смѣлость письменно доложить Вашему Преосвященству о тѣхъ благоговѣйныхъ чувствахъ, которыя внушаетъ мнѣ Волынское торжество 11 мая сего 1892 года. Прошу Ваше Преосвященство передать мое поздравленіе съ нарочитымъ праздиествомъ 900-лѣтняго юбилея Волынской Епископской каѳедры всѣмъ пастырямъ и пасомымъ Волынской Паствы, подвѣдомственной Пастырскому жезлу Вашего Преосвященства, и мое пожеланіе, дабы благотворное служеніе, мудрость и отеческія вразумленія и наставленія Вашего Преосвященства, коими пользуется Волынская паства, продолжались еще на многія и многія лѣта!...

Святителю Божій! Благослови, прости и пріими мое поздравленіе худороднаго селянина, якоже и благороднаго магната.

Еще разъ привѣтствую всю Волынь съ великимъ юбилейнымъ праздиествомъ и желаю ей всѣхъ небесныхъ и земныхъ благъ, которыя да ниспослетъ ей Тотъ, въ руцѣ Коего вси концы земли, и высоты горъ Того суть (Псал. XCIV, 9).

Затѣмъ, испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю счастіе пребывать всепокорнѣйшимъ и всенижайшимъ Вашего Преосвященства слугою крестьянинъ, Кіевской Епархіи, Радомысльскаго уѣзда, Водотыйской волости, с. Соловьевки Иванъ Прокопьевичъ Савченко. 1 мая 1892 года.

На семъ привѣтствіи резолюція Его Преосвященства отъ 8 мая послѣдовала таковая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Почаевскомъ Листкѣ».

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Свято-Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру,

Всемилостивѣйшему Архипастырю и Отцу,

Священника с. Комаровки, Кременецкаго уѣзда, Алексѣя Стефановича

Смиреннѣйшій рапортъ.

Въ 6 часовъ вечера 11 мая сего 1892 года мною былъ полученъ, за № 116, экстренный пакетъ Благочиннаго 5 округа, Кременецкаго уѣзда, священника о. Флора Метельскаго. По вскрытіи и прочтеніи онаго я, узнавъ, что священникъ Бережецкаго прихода, въ составъ коего входитъ и д. Комнатка, о. Іаковъ Подлявскій не можетъ, по болѣзни, участвовать въ процессіальномъ ходѣ для встрѣчи Чудотворной Иконы Почаевской Божіей Матери, имѣющей быть 12 мая принесенною изъ станціи «Рудня-Почаевская» въ Комнатецкую Іоанно-Богословскую церковь на ночь и, что таковая встрѣча Чудотворной Иконы Пресвятыя Богородицы 12 мая въ деревнѣ Комнаткѣ, а 13 мая проводъ оной изъ д. Комнатки въ Почаевскую Свято-Успенскую Лавру о. Благочиннымъ поручается мнѣ, 12 мая въ 8 ч. утра прибылъ въ д. Комнатку. Въ Комнаткѣ я уже засталъ на церковномъ погостѣ не малое число народа, прибывшаго какъ изъ ближайшихъ къ д. Комнаткѣ селеній и деревень: Комаровки, Бережецъ, Дунаева, Кокорева, Куликова, Савчичъ, такъ и изъ дальнѣйшихъ мѣстъ, для встрѣчи Чудотворной Иконы и для совершенія передъ нею своихъ теплыхъ моленій. Осмотрѣвъ внутри церковь и найдя въ ней чистоту и все уже приготовленнымъ къ достойному принятію Образа Царицы Небесной и, сдѣлавъ нѣкоторыя еще свои распоряженія церковному старостѣ касательно освѣщенія св. храма, я на своихъ же лошадяхъ отправился въ м. Бережцы къ настоятелю Комнатецкаго прихода, гдѣ и засталъ его—немощнаго въ кровати. На вопросъ мой: можетъ ли онъ вечеромъ прибыть въ свой приписной приходъ? онъ отвѣтилъ, что по болѣзни своей не можетъ участвовать въ крестномъ ходѣ на встрѣчу Почаевскому Образу Богородицы; но имѣетъ сердечное желаніе видѣть Чудотворную

Икону, помолиться предъ нею объ исцѣленіи своемъ отъ недуга и совершить 12 мая всенощное бдѣніе, а 13—литургію, а потому и просилъ меня взять его на свои лошади съ собою въ деревню Комнатку тотчасъ же. Прибывши въ 12 часовъ съ о настоятелемъ въ Комнатку я уже засталъ тамъ возлѣ храма не прежде собравшійся народъ, а можно сказать тысячную толпу народа. Отдохнувши немного и совершивши въ храмѣ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, я велѣлъ въ 4 часа звонить и когда собрались всѣ почти крестьяне д. Комнатки съ своими женами и дѣтьми я распорядился забирать процессіальный крестъ, св. иконы, хоругви и ровно въ 5 часовъ, при колокольномъ звонѣ, стройномъ пѣніи собравшимися псаломщиками и крестьянскими мальчиками—учениками Бережецкой волостной школы, обученными пѣнію псаломщикомъ Бережецкаго прихода Гаськевичемъ, пасхальнаго канона, я вышелъ съ процессіею изъ д. Комнатки. Пройдя 6 верстъ, я, по просьбѣ народа, дозволилъ остановиться въ лѣсу д. Грады для получасоваго отдыха, а по истеченіи получаса крестный ходъ еще прошелъ двѣ версты, остановился въ концѣ Гаевскаго лѣса и сталъ ожидать прибытія Чудотворной Иконы. Въ началѣ 8 часа вечера въ противоположномъ лѣсу стали мелькать огоньки, послышалось едва доносившееся до моего слуха пѣніе и за тѣмъ появилась Чудотворная Икона, сопровождаемая 6 крестными ходами: изъ Козина, Ситна, Иваня, Жабокрикъ. Туріи и Вербы, духовенствомъ и многочисленною толпою народа. Увидя эту торжественную и умилительную картину я въ чувствѣ умиленія, охватившемъ меня въ эту незабвенную для меня минуту, обратился къ шедшему со мною народу и сказалъ: «*Радуйтесь Боголюбцы и братіе мои! Къ вамъ, по безпредѣльной любви своей къ вамъ и неизреченному милосердію своему, грядетъ Царица Небесная, Заступница и молитвенница за васъ предъ Богомъ. Матерь Божія Почаевская, а радуяся преклонимъ колѣни свои и въ умиленіи сердца и изъ глубины души воззовемъ къ Пречистой Богородицѣ: Заступнице усердная, Мати Царя Небеснаго! спаси, сохрани и покрый насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, во вѣки вѣковъ*». Весь народъ, какъ трава, подрѣзанная косою, палъ на колѣна, плакалъ, молился и воздѣвалъ руки, а псаломщики съ мальчиками весьма стройно и весьма умилительно пропѣли: «*Призри благосердіемъ всепѣтая Богородице*». Болѣе величественной, болѣе трогательной и болѣе умилительной картины мнѣ никогда въ жизни моей не приводилось видѣть и едва ли уже когда

увижу подобную картину. Смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство представить себѣ тихій, теплый майскій вечеръ. Солнце совсѣмъ уже опускается къ закату, золотя еще своими послѣдними лучами верхушки темно-зеленыхъ сосенъ; небо всюду чисто и ясно, всюду тишина и среди этой тишины, среди безмолвнаго темнаго Гаевскаго лѣса слышно только стройное пѣніе: *«Пресвятая Богородице спаси насъ!»*, мелькаютъ по обѣимъ сторонамъ дороги въ лѣсу и на самой дорогѣ тысячи огней, сверкаютъ позолотой процессіальные кресты и высоко, высоко возносятся вздохи и слезныя моленія истинно вѣрующаго народа, сопровождавшаго Чудотворную Икону. Такъ, я думаю, высоко возносились въ эти минуты и души этого народа въ порывѣ религіознаго настроенія. Да, Божественно-величественная и торжественно-прекрасная была тогда картина! По пропѣтіи: *«Призри благосердіемъ»* я съ процессіею прошелъ еще немного и, встрѣтившись съ процессіею, сопровождавшею Икону Божіей Матери и обмѣнявшись съ нею обычнымъ въ подобныхъ случаяхъ привѣтствіемъ, присоединился къ ней и вмѣстѣ съ нею сопровождалъ св. Икону до д Комнатки, въ которую и прибыли ровно въ половинѣ 10 часа вечера. Крестный ходъ съ Чудотворною Иконою, по распоряженію настоятеля прихода, еще издали привѣтствовали колокольнымъ звономъ, продолжавшимся до тѣхъ поръ, покуда Чудотворная Икона не была внесена въ церковь, залитую свѣтомъ отъ свѣчей и производившимъ въ народѣ какое то особенное благоговѣйно-религіозное настроеніе. Еловыя деревья на погостѣ, благодаря распорядительности и заботливости жены настоятеля прихода Домникіи Подлявской, были увѣшаны разноцвѣтными фонариками и издали представляли собою прекрасно-картинный видъ. Церковный погостъ и улица возлѣ церкви были тоже залиты огнями и до такой степени запружены народомъ, что только, благодаря энергичной распорядительности г. пристава 1 стана Кременецкаго у., крестный ходъ съ Чудотворной Иконой могъ безпрепятственно пройти въ церковь. По внесеніи Чудотворной Иконы въ церковь народъ началъ, попарно, прикладываться къ Иконѣ, а по прошествіи получаса священникъ м. Козина о. Андроникъ Багриновскій началъ совершать всенощное бдѣніе. Церковь по желанію и просьбѣ народа была отперта и освѣщена цѣлую ночь и цѣлую ночь народъ со слезами молился предъ Чудотворной Иконой Пресвятыя Богородицы.

На другой день — 13 мая утромъ совершена была о. настоятелемъ прихода Божественная Литургія и церковь была набита молящимися. На Литургіи, въ положенное для того время, было произнесено мною краткое поученіе, въ которомъ, между прочимъ, я высказалъ *то, что мы, если только желаемъ, чтобы Матерь Божія была Молитвенницею и Ходатайницею за насъ предъ Богомъ и чтобы Она всегда избавляла насъ отъ бѣдъ, горестей и печалей; то всячески должны позаботиться объ исправленіи своей беззаконной жизни, потому что о людяхъ, беззаконно живущихъ, какъ служителяхъ діавола, Матерь Божія молиться и ходатайствовать не можетъ, и такіе люди всегда остаются: въ горѣ—безъ Ея утѣшенія, и въ бѣдахъ—безъ Ея избавленія.* Послѣ Литургіи Св. Икона была вынесена изъ церкви и, по неотступной просьбѣ псаломщика Романа Бычковскаго, внесена въ его домъ. Здѣсь Іеромонахомъ Почаево-Успенскія Лавры о. Ѳеодуломъ былъ прослуженъ молебенъ, во время коего настоятель прихода, его жена съ дѣтьми, хозяинъ дома, хозяйка и ихъ родные—всѣ стояли на колѣнахъ и заливались горючими слезами. Картина по истинѣ была трогательная и до того поразительная, что весь народъ, бывшій въ маленькой уютной комнаткѣ псаломщика, не могъ удержаться отъ слезъ и горько плакалъ. По окончаніи молебна Чудотворная Икона была вынесена изъ дому и, въ сопровожденіи Ризничаго Почаево-Успенскія Лавры, Игумена о. Никодима, двухъ Іеромонаховъ, двухъ священниковъ [меня и священника с. Ситна о. Моисея Лапинскаго], іеродіакона Почаевской Лавры, г. пристава 1 стана, 6 урядниковъ, эскадрона войскъ, двухъ крестныхъ ходовъ: Комнатецкаго и Ситенскаго, и многочисленнѣйшей толпы народа, съ горящими въ рукахъ свѣчами, при колокольномъ звонѣ и стройномъ пѣніи разныхъ молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ, была вынесена за село и шествіе направлено въ Почаевъ. Во время шествія дѣвушки устилали дорогу предъ Чудотворнымъ Образомъ вѣтвями и цвѣтами, заготовленными ими нарочно для сего еще въ д. Комчаткѣ. Въ 3 верстахъ отъ Почаева Чудотворную Икону встрѣтилъ съ крестнымъ ходомъ священникъ с. Стараго-Почаева о. Стефанъ Чайковскій и священникъ с. Кокорева о. Филаретъ Вѣлецкій и здѣсь, по возложеніи дѣвицами, вышедшими изъ Почаева, на Чудотворную Икону гирлянды изъ живыхъ цвѣтовъ, была прослужена литія и за тѣмъ шествіе продолжало свой путь. Почти въ 2 верстномъ разстояніи отъ Лавры, при Почаевскомъ

Лаврскомъ колокольномъ звонѣ, встрѣтилъ Чудотворную Икону, съ крестомъ въ рукахъ о. Намѣстникъ Лавры, Архимандритъ Ириней, іеромонахи, два іеродіакона съ кадилами, Лаврскіе пѣвчіе и толпа народа разнаго сословія. Дойдя до Старо-Почаевской часовни, и окадивъ оную внутри, о. Намѣстникъ, подъ открытымъ небомъ, прочиталъ самъ своимъ звучно-старческимъ и весьма пріятнымъ голосомъ и весьма умилительно предъ Чудотворною Иконою часть акафиста Пресвятой Богородицѣ, возлѣ Почаевской часовни, тоже по окажденіи оной внутри, о. Намѣстникъ прочиталъ вторую часть акафиста и затѣмъ Чудотворная Икона была внесена въ Почаевскую Лаврскую Свято-Успенскую Церковь, залитую огнями и набитую народомъ, гдѣ и былъ оконченъ о. Намѣстникомъ акафистъ и тотчасъ началась Божественная Литургія. Такъ совершилось торжественное перенесеніе Чудотворной Иконы Пресвятыя Богородицы Почаевскія изъ ст. Рудня въ д. Комнатку, а оттуда въ Почаевскую Свято-Успенскую Лавру. По гробъ моей жизни не будетъ забыто мною это великое событіе. Не будетъ оно забыто и тѣми счастливцами, которыя удостоились зрѣть оное своими глазами. По окончаніи Литургіи я еще разъ приложившись къ Чудотворной Иконѣ возвратился въ свой приходъ с. Комаровку.

Священнымъ долгомъ поставляю для себя о вышепрописанномъ рапортовать Вашему Высокопреосвященству и смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство настоящій мой рапортъ, если оный по Архипастырскому благоусмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства окажется къ тому годнымъ, повелѣть пропечатать въ «Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Смиреннѣйшій послушникъ Вашего Высокопреосвященства священникъ с. Комаровки, Кременецкаго уѣзда, *Алексѣй Стефановичъ.*

На семъ рапортѣ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 26 мая за № 2405 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епарх. Вѣд. *о возвращеніи Чудотворной Иконы Почаевской Богоматери въ Лавру*, а потомъ пропечатать въ Почаевскомъ Листкѣ, священника же Алексѣя Стефановича благодарю, за присланное описаніе. Передать въ Редакцію». *А. М.*

Копія отношенія, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ 4 февраля 1892 г. за № 305.

Въ виду Высочайше утвержденнаго Виленскаго Археологическаго Съѣзда, созываемаго въ будущемъ 1893 году и необходимости изученія Западнаго края, для котораго, къ несчастію, русскою наукою и русскими дѣятелями сдѣлано слишкомъ мало, Императорское Московское Археологическое Общество имѣетъ честь почтительнѣйше обратиться къ Вашему Преосвященству съ слѣдующими покорнѣйшими просьбами: обратить вниманіе духовенства Вашей епархіи на желательность, чтобы и оно приняло участіе въ разработкѣ вопросовъ и запросовъ, предложенныхъ учеными на разработку Съѣзда, съ которыми познакомятъ Ваше Преосвященство тѣ 5 экз. правилъ, которыя имѣемъ при семъ честь приложить. Обратить вниманіе мѣстнаго духовенства и на тѣ вопросы, которые помѣщены въ брошюрѣ: «Вопросы и запросы не получившіе окончательной разработки на первыхъ семи «Археологическихъ Съѣздахъ» въ V отдѣлѣ «Памятники русскіе и славянскіе искуствъ и художествъ» стр. 11—16, между которыми весьма многіе имѣютъ прямое соотношеніе къ древностямъ Западнаго края *). Предписать мѣстному духовенству всѣми силами содѣйствовать тѣмъ отдѣльнымъ личностямъ, которыя согласятся принять на себя собиранія для Московскаго Общества свѣдѣній о колоколахъ, надписяхъ, иконахъ и проч. Всѣ свѣдѣнія, которыя духовенство найдетъ возможнымъ собрать по предлагаемымъ вопросамъ покорнѣйше просимъ направлять въ Москву на имя Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 февраля за № 864, послѣдовала такая: «Въ Духовную Консисторію для предложенія духовенству предложенныхъ вопросовъ. Для чего Духовная Консисторія копію сего отношенія и прилагаемый экземпляръ пошлетъ въ Редакцію для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства и къ приглашенію его къ участію въ разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ быть на Съѣздѣ».

---

*) «Вопросы и запросы» будутъ перепечатаны въ слѣдующихъ №№ Вол. Епарх. Вѣдомостей. *Ред.*

Волынскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства, бывшій 15—20 апрѣля 1892 года.

№ 160.

15 апрѣля 1892 г. Утверждается.
Е. М.

АКТЪ.

1892 года апрѣля 15 дня. Депутаты Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, собравшись сего числа въ г. Житомірѣ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника Леонтія Вѣлецкаго избравъ изъ среды себя кандидатовъ на должность предсѣдателя съѣзда священниковъ Христофора Захаріевича, Иларіона Гутовскаго, Василія Богуславскаго и Аполлонія Коссаковскаго и дѣлопроизводителя съѣзда священниковъ Өеофила Ящинскаго, Николая Савлучинскаго, Іакова Тарановича и Константина Гвоздиковскаго, подвергали ихъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось, что по большинству голосовъ на должность предсѣдателя съѣзда избранъ священникъ Иларіонъ Гутовскій, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Іаковъ Тарановичъ.

Постановили: заключить о семъ актъ и представить таковый вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго.

Депутаты Съѣзда: священники Леонтій Вѣлецкій, Иларіонъ Гутовскій, Өеофилъ Ящинскій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Александръ Савлучинскій, Өеофилъ Боцяновскій, Николай Савлучинскій, Николай Ковальскій, Леонтій Гутовскій, Владиміръ Дашкевичъ, Константинъ Гвоздиковскій, Анатолій Левицкій, Игнатій Павловичъ, Христофоръ Захаріевичъ, Аполлоній Коссаковскій, Іоаннъ Малюжинскій, Анатолій Александровичъ, Василій Богуславскій, Іаковъ Тарановичъ и Антоній Михалевичъ.

№ 167.

18 апр. 1892. Исполнить.

Кромѣ того, по ст. III, если нужно ходатайствовать предъ Св. Сѵнодомъ объ оставленіи въ распоряженіи Правленія Семинаріи всей суммы, выручаемой отъ платы съ иносословныхъ на содержаніе III пар. отдѣленія, то я согласенъ.

ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 15 апрѣля 1892 года *).

№ 1-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 4 часа по полудни, а окончилось въ 12 час. ночи; присутствовало 22 члена.

СЛУШАЛИ: Ст. I Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 15 апрѣля 1892 года за № 160, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда священника Иларіона Гутовскаго и Дѣлопроизводителемъ священника Іакова Тарановича, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Справка. Актъ и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, принять къ свѣдѣнію, Съѣздъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи отъ 15 апрѣля 1892 года за № 5407, съ представленіемъ въ Волынскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства копіи циркулярнаго указа оной Консисторіи, отъ 12 марта 1892 года за № 3980, для обсужденія вопроса о заведеніи общихъ книжныхъ складовъ и лавокъ въ уѣздныхъ городахъ, или въ другихъ пунктахъ епархіи.

Справка. Отношеніе и копія указа Волынской Духовной Консисторіи при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. II. Открыть общіе книжные склады и лавки въ городахъ при каждомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и завѣдываніе ими возложить на казначеевъ оныхъ Отдѣленій. Для образованія же оборотнаго капитала для выписки въ книжные склады книгъ, означенныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, ассигновать отъ каждой приходской церкви по 1 р. 50 коп., каковыя деньги, по утвержденіи сего доклада Его Преосвя-

*) Журналъ за № 1 сообщенъ въ Редакцію для напечатанія Канцеляріею Семинарскаго Правленія. *Ред.*

щенствомъ, о.о. благочинные должны немедленно представить въ Уѣздныя Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на выписку книгъ и приспособленіе помѣщенія подъ книжные склады и лавки. Другихъ же болѣе удобныхъ и подходящихъ пунктовъ для открытія складовъ Съѣздъ въ настоящее время не находитъ.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Отношеніе Правленія Волынской Духовной Семинаріи. отъ 10 апрѣля 1892 года за № 560, въ Волынскій Епархіальный Съѣздъ о возвратѣ 1240 р., израсходованныхъ Правленіемъ Семинаріи въ семъ учебномъ году на содержаніе III параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Семинаріи и заимообразно взятыхъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, изъ общежительной епархіальной суммы, имѣвшейся въ началѣ учебнаго года въ количествѣ 4361 руб. 83 коп., а также объ изысканіи средствъ на содержаніе этого отдѣленія и на будущее время, если и впредь будетъ въ немъ надобность.

Справка I. Согласно Сvнодальному опредѣленію отъ 4 іюля-17 августа 1890 года, Высочайше утвержденному 20 октября того же года, $^1/_3$ взимаемой за право обученія въ семинаріяхъ съ иносословныхъ воспитанниковъ суммы дозволено оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома съѣздовъ Епархіальнаго духовенства на содержаніе сихъ отдѣленій и съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго (см. № 51 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890 годъ).

Справка II. Отношеніе Правленія Волынской Духовной Семинаріи при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. III. Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, учинить Архипастырское распоряженіе, дабы Правленіе Семинаріи на будущее время покрывало расходы по содержанію III-го параллельнаго отдѣленія I класса Семинаріи платой, взимаемой имъ съ иносословныхъ воспитанниковъ Семинаріи, а въ случаѣ недостаточности ея на содержаніе параллельнаго отдѣленія заимствовало бы недостающую сумму изъ капитала, собраннаго на устройство общежитія при Семинаріи. Для пополненія же суммы, заимообразно взятой Правленіемъ Семинаріи на содержаніе въ семъ учебномъ году III параллельнаго отдѣленія 1-го класса изъ общежительной Епархіальной суммы считаетъ лишнимъ дѣлать новые налоги на духовенство, въ виду того, что еще неизвѣстно когда будетъ строиться общежитіе Семинаріи и къ тому времени израсходованная Правленіемъ Семинаріи часть общежительной Епархіальной суммы легко можетъ пополниться изъ процентовъ означенной суммы.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Иларіонъ Гутовскій.

Члены Съѣзда: священники: Леонтій Вѣлецкій, Антоній Михалевичъ, Θеофилъ Ящинскій, Христофоръ Захаріевичъ, Анатолій Александровичъ, Леонтій Гутовскій, Александръ Савлучинскій, Іоаннъ Малюжинскій, Константинъ Гвоздиковскій, Анатолій Левицкій, Игнатій Павловичъ, Василій Богуславскій,

Николай Ковальскій, Стефанъ Левицкій, Аполлоній Коссаковкій, Θеофилъ Боцяновскій, Николай Захаріевичъ, Николай Савлучинскій, Владиміръ Дашкевичъ, Каллистратъ Миляшкевичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Іаковъ Тарановичъ.

№ 174. *21 апрѣля 1892 года. Утверждается. Заготовить о рѣшеніи дѣла донесеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ.*

Е. М.

ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 17 и 18 апрѣля 1892 года *).
№ 7-й.

Засѣданіе началось 17 апрѣля въ 6 час. по полудни, а окончилось 18 апрѣля въ 10 час. вечера; присутствовали 21 членъ.

СЛУШАЛИ: Ст. а) Отношеніе Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища къ г. Инспектору Волынской Духовной Семинаріи Статскому Совѣтнику Ивану Зенькевичу, отъ 12 апрѣля 1890 года, за № 122, съ препровожденіемъ приономъ а) копіи указа Св. Сѵнода отъ 22 марта 1890 года, за № 1017, и б) резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 29 марта 1890 года, за № 124, слѣдующаго содержанія: «Благочинному Кременецкаго городскаго округа священнику Собботовичу и Инспектору Семинаріи Зеньвевичу поручается симъ произвести обстоятельное разслѣдованіе 1) о растратѣ бывшей Нач. Комаръ училищныхъ суммъ съ выводомъ чему она подлежитъ, 2) о степени виновности членовъ Совѣта женскаго училища въ допущеніи начальницы одной держать на рукахъ большія суммы и распоряжаться ими, тогда какъ храненіе денегъ и расходованіе принадлежитъ вѣдѣнію всего Совѣта, а не одной начальницы. Объ увольненіи начальницы Совѣтъ заслушаетъ и сдѣлаетъ опредѣленіе. Копію указа съ моею резолюціею послать Благочинному Собботовичу и Инспектору Семинаріи къ исполненію моего порученія».

б) Вопросные пункты слѣдственной комиссіи Предсѣдателю Совѣта Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища Протоіерею Θеодоту Храневичу съ отвѣтами его.

в) Вопросные пункты той же комиссіи Инспектору классовъ Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища, священнику Андронику Михалевичу съ отвѣтами его.

г) Вопросные пункты той же комиссіи члену Совѣта Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища священнику м. Козина Андронику Багриновскому съ отвѣтами его.

*) Копіи журналовъ за №№ 7, 8, 9 и 10 получены изъ Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища при отношеніи отъ 20 мая 1892 года за № 184. *Ред.*

д) Рапортъ членовъ слѣдственной комиссіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго съ послѣдовавшею наономъ резолюціею Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища передастъ настоящее дѣло на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда и рѣшеніе его по вопросу о восполненіи растраченныхъ суммъ».

Справка 1. Изъ слѣдственнаго дѣла о прозведенной бывшей начальницей Комаръ растратѣ училищныхъ суммъ видно, что по оффиціальнымъ документамъ училищнаго Совѣта и по нѣкоторымъ вполнѣ достовѣрнымъ даннымъ объясненіямъ членовъ онаго, растраченной суммы за Комаръ въ настоящее время числится 1318 рублей 48 коп, а если изъ этой суммы исключить 79 р. по заявленію Предсѣдателя Совѣта, протоіерея о. Храневича, отданные неоффиціально (безъ росписки въ приходо-расходной книгѣ) г-жею Комаръ пансіоносодержательницѣ Башуцкой, то за Комаръ остается растраченныхъ суммъ училищныхъ 1239 руб. 48 коп.

Справка 2. Изъ этого же дѣла видно, что бывшая начальница Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища Екатерина Комаръ— главная виновница растраты училищныхъ денегъ, а потому она и отвѣчаетъ предъ училищемъ за растраченную сумму

Справка 3. Изъ того же слѣдственнаго дѣла видно, что въ случаѣ несостоятельности Екатерины Комаръ, отвѣтственность за растрату училищныхъ суммъ падаетъ на членовъ Совѣта Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища.

Справка 4. Изъ того же дѣла видно, что изъ членовъ Совѣта Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища, по мнѣнію слѣдсвенной комиссіи, меньшей отвѣтственности за растрату училищныхъ денегъ подлежитъ Инспекторъ классовъ училища, священникъ Андроникъ Михалевичъ, все время службы съ Комаръ (съ августа 1887 г. по 1890 г.) боровшійся съ нею по поводу непредставленія Комаръ книгъ и квитанцій для провѣрки пансіонерскихъ поступленій въ училищное казнохранилище, а также и за неисправное представленіе тою же Комаръ пансіонерскихъ взносовъ въ Совѣтъ училища. Въ этой борьбѣ, какъ видно изъ журналовъ училищнаго Совѣта, священникъ о. Михалевичъ не имѣлъ себѣ поддержки ни со стороны Предсѣдателей Совѣта: покойнаго священника о. Клепацкаго и протоіерея о. Храневича (съ м. мая 1889 г. предсѣдателемъ). ни со стороны членовъ Совѣта: священниковъ о. Флора Метельскаго (до 25 мая 1889 г.) и Андроника Багриновскаго (см. Эконом журналы Совѣта отъ 15 января 1888 г., № 1, отъ 7 мая 1888 г., № 9, отъ 6 октября 1889 г. № 21).

Справка 5. Журналомъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 6 мая 1890 года. № 11, ст. II, постановлено: «Если бывшая начальница Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища Екатерина Комаръ не внесетъ въ училищную кассу растраченныхъ ею денегъ 1096 руб къ 1 іюля 1890 г., то наложить арестъ на имущество членовъ Совѣта этого училища, какъ допустившихъ такую растрату, и на это уполномочить Кременецкаго соборнаго священника Флора Метельскаго»

Справка 6. Отношеніе Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, копія указа Св. Сунода и слѣдственное дѣло о растратѣ бывшею начальницею училища Комаръ училищныхъ денегъ при семъ прилагаются.

Справка 7. Рапортъ протоіерея Θеодота Храневича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго съ препровожденіемъ въ Епархіальный Съѣздъ его прошенія при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. Такъ какъ изъ разслѣдованія произведеннаго слѣдственною комиссіею по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, оказалось, что бывшая начальница Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища Екатерина Комаръ растратила училищныя деньги въ количествѣ 1239 руб. 48 коп. по причинѣ нерадѣнія и попустительства со стороны членовъ Совѣта: Предсѣдателя Совѣта протоіерея Θеодота Храневича и членовъ Совѣта священника Флора Метельскаго и священника Андроника Багриновскаго, которые, и по обнаруженіи растраты, не приняли никакихъ мѣръ ко взысканію съ Комаръ растраченныхъ ею училищныхъ денегъ, то благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, учинить свое Архипастырское распоряженіе о взысканіи растраченной суммы въ количествѣ 1239 руб. 48 копѣекъ, а именно: съ бывшаго предсѣдателя Совѣта протоіерея Θеодота Храневича 620 руб., съ бывшаго члена Совѣта священника Флора Метельскаго 400 руб. и члена Совѣта священника Андроника Багриновскаго 219 руб. 48 коп., обративъ оное взысканіе на ихъ жалованье по должности приходскихъ священниковъ.

№ 175. *21 априля 1892 года. Утверждается.*

Е. М.

ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 18 апрѣля 1892 года.
№ 8-й.

Засѣданіе началось въ 12 часовъ дня, а окончилось въ 10 часовъ вечера; присутствовали 21 членъ.

СЛУШАЛИ:	**ПОСТАНОВИЛИ:**
Ст. I. Смѣту расходовъ, по содержанію Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища на 18⁹²/₉₃ учебный годъ, по которой сумма расхода исчислена въ 20,480 руб., а именно:	
§ 1. На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:	
1) На жалованье членамъ Совѣта отъ духовенства 200 рублей	Утвердить.

2) На жалованье Начальницѣ и шести воспитательницамъ 1580 р.	Утвердить.
3) На жалованье Инспектору классовъ и преподавателямъ училищв 3250 руб.	По примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать 3140 рублей.
4) На жалованье учительницѣ рукодѣлія 100 руб.	Ассигновать 150 рублей.
5) На жалованье учительницѣ Французскаго языка 200 рублей.	Ассигновать, освободивъ Епархіальныхъ воспитанницъ отъ платы за обученіе, а съ иносословныхъ взыскивать по 10 руб.
6) Воспитательницѣ завѣдывающей библіотекою 25 руб.	Ассигновать.
7) Учительницамъ музыки 775 руб.	Взимать за обученіе музыкѣ по 15 рублей отъ каждой воспитанницы, желающей обучаться, по примѣру Житомірскаго женскаго училища и изъ оной платы производить выдачу жалованья учительницамъ и покрывать расходы по настройкѣ училищныхъ фортепіяновъ и по выпискѣ музыкальныхъ произведеній для игры.
8) Настройщику училищныхъ фортепіанъ 100 руб.	Постановленіе сдѣлано подъ цыфрою 7 § 1 сего журнала.
§ 2.	
На содержаніе канцеляріи Совѣта:	
9) На жалованье дѣлопроизводителю 200 руб.	Ассигновать 150 руб.
10) На канцелярскіе расходы 55 рублей.	Утвердить.
§ 3.	
11) На выписку пособій, руководствъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, а также періодическихъ изданій 100 руб.	Утвердить.
12) На содержаніе воспитаннической библіотеки 100 руб.	Ассигновать 50 рублей.
13) На выписку приборовъ для физическаго кабинета 200 руб.	Ассигновать 100 рублей.
14) На пріобрѣтеніе матеріаловъ для рукодѣлія 200 руб.	Ассигновать 75 руб.
15) На пріобрѣтеніе библіотечной мебели и переплетъ книгъ 80 руб.	Ассигновать 50 руб.
16) На выписку музыкальныхъ произведеній для игры на фортепіано 25 руб.	Постановленіе сдѣлано подъ цыфрою 7 § 1 сего журнала.
17) На пріобрѣтеніе струнъ для фортепіано и на починку фортепіано 30 руб.	(same as above: items 16–17 are bracketed together)

§ 4. Содержаніе больницы:	
18) На жалованье врачу 100 р.	Утвердить.
19) » » фельдшеру 72 р.	
20) Больничной сидѣлкѣ 168 р.	
21) Больничной горничной 96 р.	
22) На медикаменты 200 р.	
§ 5.	
23) На содержаніе училищной прислуги 264 руб.	Утвердить.
§ 6.	
24) На наемъ домовъ для помѣщенія училища 2400 руб.	Утвердить.
25) Побѣлка домовъ, покраска и разныя исправленія въ домахъ.	Ассигноватъ 100 руб.
26) На отопленіе въ квартирѣ Начальницы и больницѣ 100 руб.	Утвердить.
27) На отопленіе въ помѣщеніяхъ канцеляріи, учительской комнаты и библіотеки 30 руб.	Утвердить.
§ 7.	
28) Содержаніе 12 Епархіальнокоштныхъ воспитанницъ 1200 р.	Утвердить.
§ 8.	
29) Содержаніе 85 пансіонерокъ 7650 руб.	Утвердить.
30) На приготовленіе бани для воспитанницъ 200 руб.	
31) На пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для 85 воспитанницъ 170 руб.	
§ 9.	
32) На пріобрѣтеніе и ремонтъ столовыхъ, кухонныхъ, дортуарныхъ и больничныхъ принадлежностей 100 руб.	Утвердить.
§ 10.	
33) На мелочные расходы по пансіонамъ и больницѣ 150 руб	Утвердить.
§ 11.	
Экстраординарные и непредвидѣнные расходы 200 руб.	Ассигноватъ 100 руб.
Справка. Ожидается поступленій въ смѣтномъ году 20480 р.	Такъ какъ поступленій ожидается 20480, а съѣздъ утвердилъ расходъ по смѣтѣ на 1893 годъ только на 18985 рублей, то могущій образоваться остатокъ въ количествѣ 1495 рублей, за покрытіемъ изъ него другихъ расходовъ, утвер-

*

жденныхъ Съѣздомъ настоящей сессіи, причислить къ капиталу собираемому на постройку училища.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Предложеніе Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища, выраженное въ отношеніи на имя Епархіальнаго Съѣзда отъ 10 апрѣля 1892 года за № 131, п. II, уважить просьбу Начальницы училища Александры Грязновой и снять съ нея причитающуюся къ возврату училищу сумму въ количествѣ 150 руб., выданной ей въ ссуду на леченіе и поѣздку въ г. Кіевъ на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ 21 января сего года за № 136.

Справка. Уставомъ духовнаго училища не предоставляется Совѣту училища права дѣлать изъ училищныхъ суммъ ссуды лицамъ служащимъ при училищѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Совѣта оставить безъ уваженія.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Предложеніе того же Совѣта въ журналѣ Совѣта отъ 23 августа № 21 (эконом.) вознаградить воспитательницу училища Глафиру Подчашинскую за исполненіе ею двойныхъ обязанностей по должности воспитательницы въ III классѣ за время съ 1-го апрѣля по 15 августа 1890 года въ количествѣ 25 руб изъ остатковъ содержанія по должности воспитательницы Евгеніи Маньковской, получившей жалованье за это время по окладу Начальницы училища.

ПОСТАНОВИЛИ: Удовлетворить.

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Предложеніе того же Совѣта отъ 16 октября 1890 года № 29 (экономич.) о выдачѣ воспитательницѣ училища Елисаветѣ Сѣницкой вознагражденіе въ количествѣ 26 рублей 66 коп. за исполненіе обязанностей начальницы училища въ м. сентябрѣ того же года.

ПОСТАНОВИЛИ: Удовлетворить.

СЛУШАЛИ: Ст. V. Прошеніе Преподавателя училища Теренія Теодоровича отъ 10 апрѣля сего года за № 130 о выдачѣ ему третьяго, не въ зачетъ, жалованья изъ Епархіальныхъ суммъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Отказать.

СЛУШАЛИ: Ст. VI. Пунктъ V Журнальнаго постановленія Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 27 марта—10 апрѣля 1892 года за № 13, въ коемъ Совѣтъ училища проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго о томъ, дабы Епархіальный Съѣздъ духовенства вошелъ въ обсужденіе вопроса объ увеличеніи средствъ содержанія училища и о возвратѣ училищу тѣхъ суммъ, которыя поступали въ кассу училища до 1889 года, а именно: остатковъ отъ 14% сбора, перечисленныхъ на образованіе фонда для постройки женскаго училища въ г. Кременцѣ по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Архіепископа Волынскаго отъ 12 іюня 1884 года № 2188; б) и 12 тысячнаго сбора, установленнаго на содержаніе Кременецкаго женскаго духовнаго училища журнальнымъ опредѣленіемъ Волынскаго Съѣзда отъ 18—23 октября 1885 г. ст. VIII, поступленіе каковыхъ суммъ въ кассу Волынскаго Епархіальнаго жен-

скаго училища прекратилось на основаніи постановленія Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда 1889 года.

Справка 1. По преобразованіи мужскихъ духовныхъ училищъ остатокъ отъ процентныхъ сборовъ, по распоряженію Св. Сунода, получилъ назначеніе на восполненіе мѣстныхъ средствъ, ассигнуемыхъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе мужескихъ духовныхъ училищъ, но этотъ спеціальный источникъ содержанія мужескихъ духовныхъ училищъ, указанный Св. Сунодомъ по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Архіепископа Волынскаго, отъ 12 іюня 1884 года, безъ ходатайства Епархіальнаго Съѣзда духовенства, а только по просьбѣ Совѣта Волынскаго женскаго училища былъ перечисленъ на образованіе фонда на устройство Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременцѣ. Въ 1889 году тѣ же % остатки, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ м. январѣ 1889 года, опять возвращены мужскимъ духовнымъ училищамъ согласно первоначальному назначенію ихъ Св. Сунодомъ.

Справка 2. Изъ журнала Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ г. Кременцѣ 18—23 октября 1885 года ст. VIII, въ коемъ Съѣздъ постановилъ строить училище на урочищѣ «Кохальщина», видно, что по смѣтѣ на устройство училища на оной усадьбѣ требовалось только 85.000 рублей, а въ настоящее время собрано на устройство училища 95,076 руб. 88½ коп., больше смѣтной суммы на 10,076 руб. 88½ коп.

Справка 3. Кременецкое Епархіальное женское училище содержится исключительно на мѣстныя средства духовенства, которому предоставляется право увеличивать или сокращать статьи расхода, если только въ этомъ предстоитъ надобность.

Справка 4. По разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты расходовъ на 1893 годъ ожидается остатка за покрытіемъ всѣхъ расходовъ болѣе 1400 рублей при ассигнованіи 9000 руб. вмѣсто 12,000 р., которыхъ Совѣтъ училища домогается.

Справка 5. Духовенство назначило 12,000-ный сборъ на содержаніе Кременецкаго женскаго училища въ виду того, что оно будетъ шестиклассное, а не трехклассное съ двухгодичнымъ курсомъ, на содержаніе каковаго училища потребуется расхода гораздо меньше, чѣмъ на шестиклассное.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ остатокъ отъ 14% сбора перечисленъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, бывшаго Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, вслѣдствіе законнаго ходатайства Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ м. январѣ 1889 года и такъ какъ 12,000-ный сборъ, поступавшій на содержаніе Кременецкаго духовнаго училища уменьшенъ на 9000 руб. на томъ основаніи, что на содержаніе онаго училища не требовалось такой суммы, то обвиненіе Совѣтомъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ его не добросовѣстно.

№ 176. *21 апрѣля 1892 года. Рѣшеніе этого вопроса откладывается до перемѣщенія Семинаріи въ Житоміръ.*

Е. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 18 апрѣля 1892 года.

№ 9.

Вечернее засѣданіе началось въ 8 часовъ по полудни, а окончилось въ 12 часовъ ночи; присутствовало 21 членъ.

СЛУШАЛИ: Актъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 4 марта 1892 года, о произведенномъ имъ, при участіи Волынскаго Епархіальнаго Архитектора Ѳеодора Аѳанасьева, осмотрѣ зданій Волынской духовной Семинаріи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 24 декабря 1891 года за № 535, съ цѣлью выяснить, не можетъ ли быть нынѣшнее зданіе Семинаріи одною половиною, или частью примѣнено къ помѣщенію училища, вмѣсто постройки новаго зданія, а также о способѣ примѣненія сего зданія къ потребностямъ училища и оцѣнки его.

Справка 1. Изъ Акта видно, а) что зданія Волынской духовной Семинаріи занимаютъ центральное господствующее положеніе въ г. Кременцѣ и расположены въ довольно обширной усадьбѣ, большая половина которой состоитъ подъ садомъ нѣкогда довольно благоустроеннымъ и потому сохранившимъ за собою названіе ботаническаго, а въ настоящее время весьма запущеннымъ.

Справка 2. б) Своимъ внѣшнимъ видомъ зданія Семинаріи поражаютъ красотою архитектуры, грандіозностію и величіемъ размѣровъ.

Справка 3. в) При осмотрѣ расположенія внутреннихъ частей зданія оказывается, что это по виду, цѣльное громадное зданіе разобщено въ своихъ частяхъ, такъ что сіи части являются самостоятельными, совершенно обособленными домостроительствами.

Справка 4. г) Наружное и внутреннее состояніе семинарскихъ зданій производитъ впечатлѣніе тяжелое. Вездѣ сырость, осыпающаяся мѣстами штукатурка, обваливающіяся контрафорсы, частыя трещины въ стѣнахъ зданій, обветшалыя двери, окна, вытертые полы и лѣстницы, проржавѣвшія крыши, прогнившія стропила и балки, засоренные и недѣйствующіе водостоки съ попорченными водосточными трубами и таковыми же отводными каналами, поколотыя дымоотводныя трубы и печки, требующія совершеннаго переустройства и тому подобныя неустройства, на которыя приходится натыкаться на каждомъ почти шагу. Вслѣдствіе такого неблагоустройства, условія жизни въ сихъ зданіяхъ для воспитанницъ женскаго учебнаго заведенія представляютъ опасность при теперешнемъ состояніи семинарскихъ зданій и крайне затруднительны: корридоры вездѣ холодны

и по нимъ вольно гуляетъ сквозной вѣтеръ и щедро награждаетъ всѣхъ простудами, катаррами и флюсами; классы хотя и отапливаются, но онѣ до того холодны, что ученики сидятъ въ нихъ въ шубахъ и пальтахъ. Нѣтъ въ зданіяхъ вентиляціи и другихъ необходимыхъ условій наружнаго и внутренняго благоустройства.

Справка 5. д) Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, не можетъ ли быть нынѣшнее зданіе Семинаріи одною половиною или частію примѣнено къ помѣщенію женскаго училища, при чемъ вторая половина зданія могла бы быть отдана подъ женскій монастырь, коммиссія, осматривавшая Семинарскія зданія, пришла къ слѣдующему выводу, что ни одна часть Семинарскихъ зданій не можетъ быть достаточна сама по себѣ для устройства въ ней всѣхъ помѣщеній училища, и при устройствѣ женскаго училища въ Семинарскихъ зданіяхъ прійдется всѣ части главнаго корпуса занять и понести единовременные большіе расходы для приспособленія на ремонтъ и соединеніе отдѣльныхъ частей сего зданія въ одинъ вполнѣ благоустроенный корпусъ, каковые расходы исчисляются Волынскимъ Епархіальнымъ Архитекторомъ въ 90.000 рублей.

Справка 6. е) Сверхъ единовременной значительной затраты училищныхъ суммъ на ремонтъ и приспособленіе Семинарскихъ зданій подъ помѣщеніе женскаго училища, Волынскому Епархіальному духовенству прійдется нести ежегодныя значительныя затраты на содержаніе сихъ зданій. По справкамъ, наведеннымъ въ Правленіи Семинаріи, ежегодное содержаніе Семинарскихъ зданій обходится въ настоящее время до 7000 рублей, а иногда и болѣе, при чемъ Правленіе Семинаріи не въ состояніи изъ сей суммы удѣлять извѣстную часть, достаточную для поддержанія зданія въ надлежаще благоустроенномъ видѣ какъ снаружи, такъ и внутри. При обращеніи холодныхъ корридоровъ въ теплые, расходы по отопленію зданія увеличатся, а стараніе удержать сіе зданіе въ полномъ порядкѣ приведетъ къ увеличенію суммы, потребной на сей предметъ, такимъ образомъ ежегодный ремонтъ и содержаніе Семинарскихъ зданій обойдется совѣту училища не въ 7000 руб., а въ значительно большую сумму, а именно до 12,000 руб.

Справка 7. ж) Коммисія признавая Семинарскія зданія мало пригодными для помѣщенія въ нихъ женскаго училища, а приспособленія, ремонтъ и ежегодное содержаніе ихъ весьма обременительными для духовенства Волынской Епархіи, въ тоже время находитъ весьма выгоднымъ и полезнымъ для интересовъ духовенства воспользоваться пространствомъ Семинарской усадьбы, на которомъ разбитъ Семинарскій садъ, гдѣ можетъ быть выстроено зданіе для училища по плану и размѣру, соотвѣтствующему дѣйствительнымъ потребностямъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища. Выгоды таковаго устройства училища на показанномъ участкѣ Семинарской усадьбы очевидны: 1) мѣстность, избираемая для постройки женскаго училища самая здоровая въ гигиеническомъ отношеніи, 2) воспитанницы училища будутъ имѣть возможность постоянно пользоваться обширнымъ садомъ, каковое обстоятельство весьма благотворно отразится на состояніи ихъ здоровья и 3) наконецъ постройка новаго зданія на указанномъ участкѣ не обойдется дороже ремонта и приспособленія Семи-

нарскихъ зданій подъ помѣщеніе женскаго училища, а ежегодное содержаніе новаго зданія потребуетъ меньшихъ расходовъ, чѣмъ какіе требуются теперь содержаніемъ зданій Волынской духовной Семинаріи.

Справка 8. Актъ Совѣта Кременецкаго Епархіальнаго женскаго Училища при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ изъ Акта коммиссіи видно, что Семинарскія зданія совершенно не пригодны подъ помѣщеніе въ нихъ женскаго училища, то Съѣздъ не находитъ выгоднымъ пріобрѣтать ихъ.

№ 177. *21 апрѣля 1892 года. Пока Семинарія находится въ Кременцѣ и пока не рѣшится вопросъ куда и на что будутъ употреблены зданія и усадьба Семинаріи, до того времени не возможно возбуждать вопроса объ отпускѣ половины Семинарскаго сада. Е. М.*

ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 19 апрѣля 1892 года.

№ 10.

Засѣданіе началось 19 апрѣля въ 12 часовъ дня, а окончилось 19 апрѣля въ 7 часовъ по полудни; присутствовали 21 членъ.

СЛУШАЛИ: Ст. пункта VI журнальнаго постановленія Совѣта Волынскаго Епархіальнаго училища 27 марта 10 апрѣля 1892 года, коимъ Совѣтъ училища предлагаетъ Епархіальному Съѣзду устроить Епархіальное женское училище на задней половинѣ Семинарской усадьбы, на которой разбитъ Семинарскій садъ, со стороны казначейской улицы. Удобства таковаго устройства женскаго училища, по мнѣнію Совѣта, оказываются слѣдующія: 1) Мѣстность, избираемая для постройки женскаго Училища, не удалена отъ центральной части г. Кременца; 2) училищное зданіе будетъ выходить фасадомъ на Казначейскую улицу—прямую и представляющую удобный и свободный подъѣздъ на всемъ своемъ протяженіи; 3) Постройка новаго зданія на семъ участкѣ не обойдется дороже ремонта и приспособленія Семинарскихъ зданій подъ помѣщеніе женскаго училища, а ежегодное содержаніе новаго зданія потребуетъ меньшихъ расходовъ, чѣмъ какіе требуются теперь содержаніемъ зданій Волынской духовной Семинаріи, 4) Мѣстность избираемая для постройки зданій женскаго училища самая здоровая въ гигіеническомъ отношеніи и воспитанницы сего училища будутъ имѣть возможность постоянно пользоваться обширнымъ садомъ, каковое обстоятельство весьма благотворно отзовется на состояніи ихъ здоровья. Съ такимъ заключеніемъ коммиссіи Совѣтъ училища вполнѣ согласенъ и полагаетъ доложить Волынскому Епархіальному Съѣзду, что устройство Волынскаго Епархіальнаго женскаго

училища на площади Семинарскаго сада со стороны Казначейской улицы болѣе выгодно и желательно, чѣмъ предполагаемое устройство онаго на усадьбѣ «Кохальщина».

Справка 1. Волынскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, бывшій въ м. октябрѣ 1885 года призналъ болѣе выгоднымъ подъ устройство зданія для помѣщенія Кременецкаго женскаго духовнаго училиша мѣсто постройки въ урочищѣ «Кохальщина» (смотр. VIII стат. журн. Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1885 года), каковая усадьба по ходатайству Епархіальнаго Начальства отпущена духовенству подъ постройку Епархіальнаго женскаго училища даромъ.

Справка 2. По смѣтѣ на устройство Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременцѣ исчислено 85,000 рублей, а въ настоящее время имѣется въ наличности на устройство училища 89,300 руб. процентными бумагами и 5,776 руб. $87^1/_2$ коп. наличными.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду того, что предлагаемая училищнымъ Совѣтомъ Съѣзду усадьба гораздо выгоднѣе во всѣхъ отношеніяхъ усадьбы «Кохальщины», отпущенной Св. Сунодомъ подъ постройку женскаго училища даромъ, благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго принять на себя ходатайство предъ Св. Сунодомъ объ отпускѣ подъ постройку духовенству Волынской Епархіи женскаго училища, задней половины Семинарской усадьбы, на которой разбитъ Семинарскій садъ, выходящій фронтомъ на Казначейскую улицу, и если послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Сунода, то назначить Епархіальный Съѣздъ для осмотра этой усадьбы, избранія строительной коммиссіи и постановленія о приступленіи къ постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременцѣ.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Иларіонъ Гутовскій.

Члены съѣзда: священники: Антоній Михалевичъ, Леонтій Вѣлецкій, Василій Богуславскій, Анатолій Александровичъ, Николай Захаріевичъ, Христофоръ Захаріевичъ, Леонтій Гутовскій, Владиміръ Дашкевичъ, Анатолій Левицкій, Өеофилъ Ящинскій, Аполлоній Коссаковскій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Николай Савлучинскій, Игнатій Павловичъ, Іоаннъ Малюжинскій, Стефанъ Левицкій, Өеофилъ Боцяновскій, Константинъ Гвоздиковскій, Николай Ковальскій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановичъ.

ОТЧЕТЪ
Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Волынской епархіи за $18^{90}/_{91}$ учебный годъ.

(Окончаніе).

X.

Школы грамоты. Число ихъ.

Въ Волынской епархіи было въ отчетномъ году 357 школъ грамоты.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ за сими школами.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по школамъ грамоты заключалась въ надзорѣ за тѣмъ, чтобы обученіе въ нихъ имѣло религіозно-нравственный характеръ. Обучающіяся въ школахъ грамоты дѣти съ голоса, прежде всего были обучаемы правильному и выразительному произношенію главнѣйшихъ повседневныхъ молитвъ и затѣмъ уже обучались чтенію и письму—Русскому и Церковно-Славянскому яз., простымъ ариѳметическимъ дѣйствіямъ и Закону Божію—по руководству «начальные уроки Закона Божія».

Подобно тому какъ относительно школъ ц.-приходскихъ наблюдатели и священники заботились, чтобы и школы грамоты имѣли по мѣрѣ возможности удобныя отдѣльныя помѣщенія, были обезпечиваемы мѣстными обществами сколько нибудь достаточнымъ содержаніемъ, были снабжены, по мѣрѣ возможности, учебниками и необходимыми классными принадлежностями. Обученіе въ школахъ грамоты сравнительно съ школами церковно-приходскими имѣло характеръ болѣе начальный, элементарный.

Вполнѣ сознавая, что воспитательное значеніе школы возможно лишь подъ условіемъ доброй жизни самого учителя, наблюдатели, въ силу сего, обращали вниманіе на ихъ благонадежность и безупречность образа жизни.

Лица, обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Большинство учителей школъ грамоты происходитъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, обучавшихся въ сельскихъ одноклассныхъ училищахъ Министерства Народн. Просвѣщенія, городскихъ двухклассныхъ училищахъ и церк.-приходскихъ школахъ. Лицъ, получившихъ одно домашнее образованіе, было сравнительно мало. Для того, чтобы обученіе въ школахъ грамоты, при такихъ учителяхъ достигало сколько нибудь удовлетворительныхъ результатовъ, завѣдующимъ этими школами законоучителямъ—священникамъ приходилось не мало прила-

гать съ своей стороны труда, чтобы помочь дѣлу школьнаго образованія своимъ руководствомъ, тѣмъ болѣе затруднительнымъ, что школы грамоты находятся въ деревняхъ и поселкахъ, нерѣдко вдали отъ мѣстожительства священниковъ. Пріискать же вполнѣ удовлетворительныхъ учителей въ школы грамоты особенно затруднительно было потому, что учительское жалованье въ сихъ школахъ было слишкомъ ограничено,—простиралось отъ 10 до 50 р. въ годъ.

Учебники.

Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ, а по Закону Божію учебникъ «Начальные уроки Закона Божія для школъ грамоты» прот. Смирнова.

Помѣщенія.

Между помѣщеніями школъ грамоты, какъ расположенныхъ по преимуществу въ малолюдныхъ деревняхъ и поселкахъ, много было неудобныхъ и вовсе неприспособленныхъ къ своему назначенію, большею частію это были простыя, крестьянскія избы, снабженныя самою заурядною въ крестьянскомъ быту мебелью и нерѣдко притомъ имѣвшія въ ближайшемъ сосѣдствѣ жильцовъ, не стѣснявшихся школьными занятіями, а скорѣе стѣснявшихъ и затруднявшихъ оныхъ при отправленіи своихъ, часто шумныхъ и суетливыхъ хозяйственныхъ дѣлъ.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Въ школахъ грамоты обучалось въ отчетномъ году: мальчиковъ 7510, дѣвочекъ 745, а всего 8255 душъ об. пола.

Успѣхи обученія, церковное чтеніе и пѣніе.

Дѣти, обучавшіяся въ школахъ грамоты, оказали успѣхи: по Закону Божію очень хорошія, по Русскому и Церковно-Славянскому чтенію хорошіе, по ариѳметикѣ удовлетворительные и по чистописанію посредственные. Церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ учащіеся занимались съ особенною любовью и усердіемъ и потому въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ школа, можно слышать учениковъ читающихъ и поющихъ при совершеніи Богослуженій. Тамъ, гдѣ учителями состоятъ при школахъ грамоты лица сколько нибудь знающіе церковное пѣніе, при школахъ грамоты устроены небольшіе церковные хоры, поющіе впрочемъ больше по слуху за учителемъ или псаломщикомъ, тамъ по нотамъ обихода.

Число выдержавшихъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Изъ числа обучавшихся въ школахъ грамоты, на льготу по отбыванію воинской повинности, выдержали экзаменъ 86 мальчиковъ.

XI.

Десяти лѣтъ не прошло еще послѣ того, какъ почти забытая церк.-прих. школа была вновь призвана къ жизни, но и въ этотъ не большой промежутокъ времени церковно-приходская школа успѣла уже глубоко пустить корни въ жизнь народа, церковно-школьное дѣло

стало однимъ изъ главнѣйшихъ жизненныхъ народныхъ вопросовъ, о немъ разсуждаютъ на сельскихъ сходахъ, народъ жертвуетъ на него свои трудовыя копѣйки. Общая цыфра дѣтей школьнаго возраста, не обучающихся въ школахъ, хотя еще сравнительно велика, но она по преимуществу падаетъ на деревни и небольшіе поселки, которые по своему малолюдству и бѣдности не въ состояніи содержать школъ церковно-приходскихъ, выходомъ въ данномъ случаѣ можетъ служить возможно большее распространеніе типа школъ грамоты, который по своей сравнительной упрощенности и дешевизнѣ съ школьною церковно-приходскою можетъ быть доступенъ и для малолюдныхъ и бѣдныхъ деревень и поселковъ. Въ виду этого училищнымъ Совѣтомъ циркулярно предложено духовенству принять съ своей стороны энергическія мѣры путемъ настоянія и убѣжденія мѣстныхъ обществъ, чтобы во всѣхъ деревняхъ и поселкахъ, гдѣ по бѣдности мѣстныхъ обществъ не могутъ быть устроены школы церковно-приходскія, были устроены школы грамоты. Большимъ затрудненіемъ къ улучшенію благоустройства школъ церковно-приходскихъ и грамоты и къ открытію новыхъ часто служитъ то обстоятельство, что нѣкоторыя общества, имѣющія у себя школу церковно-приходскую или грамоты, а другія, не имѣющія у себя вовсе школы, но желающія открыть таковую, вынуждены бываютъ участвовать, по прежде даннымъ приговорамъ, во взносахъ на содержаніе волостныхъ, народныхъ училищъ, находящихся въ другихъ селахъ, каковыми училищами вслѣдствіе этого они не пользуются, такъ что указанные взносы являются для нихъ совершенно не производительными. Вопросъ о взносахъ такого рода давній и нужда въ рѣшеніи его становится съ каждымъ годомъ ощутительнѣе; возбуждавшіяся ходатайства мѣстныхъ обществъ предъ крестьянскими властями объ освобожденіи отъ такого рода взносовъ оставляемы были безъ удовлетворенія съ указаніемъ на неотмѣняемость прежде составленныхъ приговоровъ о взносахъ на народныя училища. Въ виду этого Совѣтъ въ наступающемъ учебномъ году предполагаетъ сдѣлать черезъ мѣстныхъ наблюдателей точную провѣрку относительно селъ и деревень, участвующихъ въ содержаніи народныхъ училищъ, но не пользующихся ими, такъ равно и относительно желанія мѣстныхъ обществъ перечислить таковыя средства на свои мѣстныя школы церковно приходскія и грамоты съ тѣмъ, чтобы по собраніи таковыхъ свѣдѣній возбудить принципіально вопросъ къ освобожденію вышеозначенныхъ обществъ отъ взносовъ на народныя училища. Прецедентомъ къ такого рода ходатайству можетъ служить то обстоятельство, что уже по одному частному случаю подобнаго рода ходатайства одного крестьянскаго общества Правительсвующій Сенатъ разъяснилъ, что крестьянскіе приговоры о взносахъ на народныя училища не принадлежатъ къ разряду неотмѣняемыхъ и что крестьянами, при измѣнившихся обстоятельствахъ могутъ быть составляемы другіе приговоры.

При разсмотрѣніи общаго количества учащихся въ школахъ дѣтей не можетъ не обращать на себя вниманіе то обстоятельство, что процентъ учащихся въ школахъ дѣвочекъ весьма незначителенъ. Поэтому то училищный Совѣтъ, сдѣлавъ уже черезъ мѣстныхъ наблюдателей и священниковъ достаточныя разъясненія о весьма важномъ значеніи образованія женщины въ крестьянской средѣ, не имѣвшія

доселѣ видимаго успѣха въ силу особеннаго какого то недовѣрія крестьянской массы къ школьной правоспособности женщины, предполагаетъ на будущее время съ усиленною настойчивостію располагать крестьянъ, чрезъ ихъ пастырей, къ тому, чтобы они давали школьное воспитаніе дѣтямъ женскаго пола, въ виду той несомнѣнной пользы, какую можетъ принесть семейству крестьянина благовоспитанная женщина, сдѣлавшись хозяйкою дома, супругою и матерью.

Состояніе школьнаго дѣла несомнѣнно находится въ самой тѣсной зависимости отъ степени удовлетворительности и педагогической подготовки состоящихъ при школахъ учителей. По мимо правоспособныхъ учителей по образовательному цензу или по специальному учительскому экзамену большинство учителей состоитъ изъ окончившихъ одноклассныя народныя училища, церковно-приходскія школы, а также домашняго бразованія. Этотъ недостатокъ образованія учителей восполнялся доселѣ живымъ и дѣятельнымъ отношеніемъ къ школамъ священниковъ, завѣдующихъ школами, которые, какъ сказано выше, всегда являлись главными руководителями школьнаго дѣла, подъ руководствомъ которыхъ и неправоспособные учители вели школьное дѣло вообще удовлетворительно; но такъ какъ подобное положеніе дѣла соединяется съ большими затрудненіями для священниковъ и значительно отвлекаетъ ихъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей, то училищный Совѣтъ открывшій въ прошломъ году 4 двухклассныя церковно-приходскія школы, въ надеждѣ, что онѣ будутъ давать наиболѣе подходящихъ кандидатовъ на учительскія мѣста при церковно-приходскихъ школахъ, предполагаетъ и на будущее время по мѣрѣ возможности, увеличивать число такихъ школъ въ епархіи, чтобы ихъ было по крайней мѣрѣ по одной въ каждомъ уѣздѣ. Съ этою цѣлію въ текущемъ $18^{91}/_{92}$ учебномъ году перенесенная, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго изъ Почаева въ Житоміръ церковно-причетническая школа, преобразована въ настоящее время въ двухклассную церковно приходскую школу съ учительскимъ курсомъ, каковая школа одною изъ своихъ главныхъ задачъ будетъ имѣть приготовленіе учителей для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Имѣя въ виду такое важное значеніе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и принимая во вниманіе то обстоятельство, что эти школы, какъ не обѣщающія пока никакихъ особыхъ, сравнительно съ одноклассными школами, правъ, хотя бы по отбыванію воинской повинности, и потому не производятъ на крестьянскую среду того обаянія, каковаго слѣдовало бы ожидать, Епархіальный училищный Совѣтъ намѣревается въ близкомъ будущемъ возбудить вопросъ о предоставленіи ученикамъ, оканчивающимъ двухклассныя церковно-приходскія школы одинаковыхъ правъ съ учениками, оканчивающими двухклассныя сельскія народныя училища. Правда въ программѣ указанныхъ народныхъ училищъ значатся предметы, какихъ нѣтъ въ программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ напр. черченіе съ начальными правилами геометріи, но если принять во вниманіе несравненно болѣе широкую постановку въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ церковнаго пѣнія и церковно-славянской грамоты, которыя несравненно болѣе, чѣмъ черченіе съ начальными правилами геометріи подходятъ подъ вкусъ народа и удовлетворяютъ его потребностямъ, доказательствомъ чему могутъ служить самыя

сердечныя и категорическія требованія крестьянъ въ приговорахъ по предмету открытія церковно-приходскихъ школъ, чтобы ихъ дѣтей научила школа прежде всего читать и пѣть въ церкви Божіей, то это при небольшой разницѣ программы двухклассныхъ сельскихъ министерскихъ школъ, каковая разница вовсе не лишаетъ двухклассныя церковно-приходскія школы характера народности, въ смыслѣ удовлетворенія вкусу и потребностямъ народа, даетъ основаніе разсчитывать, что двухклассныя церковно-приходскія школы могутъ быть уравнены по правамъ съ двухклассными сельскими министерскими училищами.

Состояніе школьнаго дѣла находится въ тѣсной зависимости отъ степени удовлетворительности снабженія школъ книгами и учебными пособіями, но въ этомъ отношеніи состояніе школь заставляетъ желать сравнительно большаго обезпеченія. Крестьянскія общества, какъ сказано уже выше, при открытіи школъ или весьма мало ассигнуютъ на снабженіе школъ книгами и учебными пособіями, или же ничего не ассигнуютъ, предоставляя это дѣло родителямъ учащихся, которые въ свою очередь тоже не очень охотно пріобрѣтаютъ книги на собственныя средства.

Въ виду этого обстоятельства Совѣтомъ въ началѣ учебнаго года выслано въ уѣздныя отдѣленія для безмездной разсылки по школамъ очень значительное количество книгъ, но такъ какъ этими книгами удовлетворяются и то по поламъ съ бѣдой только самыя насущныя потребности учащихся и притомъ большинство этихъ книгъ, пріуроченное собственно къ школьному обученію, не даетъ возможности пользоваться ими для пополненія и освѣженія даваемыхъ школою познаній, то помимо всякаго ежегоднаго снабженія школъ учебниками и учебными пособіями, необходимо, по мнѣнію учил. Совѣта, завесть при церковно-приходскихъ школахъ библіотеки для внѣкласснаго чтенія. Несомнѣнно, что заботливость о народномъ образованіи не должна ограничиваться только тѣмъ, чтобы дать извѣстную степень школьнаго образованія, но также о томъ, чтобы поддерживать и развивать полученный въ школѣ запасъ знаній, который безъ поддержки скоро можетъ забыться и школа не принесетъ существенной пользы. Въ данномъ случаѣ школьныя библіотеки при ц.-приходскихъ школахъ для окончившихъ уже школу могли бы служить къ повторенію и расширенію знаній, пріобрѣтенныхъ въ школѣ, могли бы развивать вкусъ къ чтенію книгъ и упрочивать вліяніе школы на народныя массы. Предположеніе объ устройствѣ школьныхъ библіотекъ, хотя бы при лучшихъ только школахъ, возникалъ неоднократно въ Совѣтѣ уже и въ прежніе годы и съ этою цѣлію пріобрѣтенъ былъ нѣкоторый запасъ книгъ пригодныхъ для этой надобности, въ расчетѣ пополнить таковой въ слѣдующіе годы для того, чтобы сразу снабдить таковыми книгами возможно большее количество школъ, но съ выходомъ циркуляра училищнаго при Св. Сѵнодѣ Совѣта, по которому Совѣтомъ могутъ быть выписываемы на счетъ суммы изъ земскихъ сборовъ только книги указанныя въ разосланномъ въ дополненіе къ вышеозначенному циркуляру спискѣ, вышеозначенный планъ Совѣта устройства школьныхъ библіотекъ не приведенъ въ исполненіе, такъ какъ другихъ суммъ для этой надобности, кромѣ суммъ изъ земскихъ сборовъ, въ Совѣтѣ не имѣется. По этому то Совѣтъ, какъ показано выше (Отд. IX),

желалъ бы въ нынѣшнемъ году принять всѣ возможныя мѣры къ осуществленію этого предположенія, испросивъ предварительно у высшаго начальства нужныя по сему предмету разъясненія и указанія.

Въ заключеніе необходимо присовокупить, что если церковно-школьное дѣло въ Волынской епархіи съ замѣтною скоростію подвигается впередъ, если образованіе въ духѣ церковности и православія проникаетъ уже въ самые отдаленные и темные углы епархіи и имѣетъ для себя уже и теперь въ отчетномъ году около 1000 разсадниковъ въ видѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, то этимъ церковно-школьное дѣло въ самой значительной степени обязано получаемымъ школами пособіямъ изъ суммы земскихъ сборовъ, всякое уменьшеніе ассигнованія изъ указаннаго источника для выдачи пособій школамъ, при бѣдности, разноплеменности и разновѣріи мѣстнаго населенія, весьма бѣдственно могло бы отразиться на церковно-школьномъ дѣлѣ епархіи. Такого рода поддержка школъ крайне необходима хотя на время, пока народъ глубже не проникнется убѣжденіемъ въ неоспоримой необходимости для него церковной школы, съ которою естественно связано его будущее благополучіе, ибо только при такомъ сознаніи можно надѣяться, что самъ народъ приметъ на себя самостоятельную заботу объ обезпеченіи будущности этихъ въ высшей степени благодѣтельныхъ для него учебновоспитательныхъ учрежденій.

ВѢДОМО

о церковно-приходск

(Приложеніе къ годовому от

Уѣзды.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верст.	Количество населенія обоего пола. Православныхъ.	Количество населенія обоего пола. Друг. исповѣдан.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Мальчиковъ	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Дѣвочекъ.	Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ школъ. Мальчиковъ.	Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ школъ. Дѣвочекъ.	Число. Въ церковно-приходск. школахъ. Мальчиковъ
Житомірскій . . .	6.732,1	198358	125168	14575	14772	9870	14081 правосл. католик.	2457 2414 43
Владимірволынскій	5.692,8	157614	49259	10714	9650	6611	9167 въ томъ	1315 числ 21
Дубенскій	3.477,7	124973	34463	6481	6558	3809	5986	пра 1016
Заславскій . . .	3055,2	132622	38146	9302	9249	4496 право като люте	8591 славн. лик. ранъ.	2718 2661 56 1
Ковельскій . . .	6459,1	151838	29410	9568	8399	6511	8175	пра 943
Кременецкій . . .	2919,1	143011	36536	9555	9145	6536	8761	пра 1404 ка 36 люте 1
Луцкій	6625,9	117891	62788	10527	9048	7790	8679 правосл. католик.	1276 1271 5
Новоградволынскій	6381,4	170265	81334	12756	11532	7431	10838	1519 1504 15 —
Овручскій	9272,9	142257	29487	9351	8859	7919 право	8740 славн.	384 384
Острожскій . . .	2693,0	110406	40150	8662	8124	5538 право	7671 славн.	1944 1913

...МОСТЬ № 1

...школахъ Волынской епархіи.

...189⁰/₁ учебный годъ).

...щихся съ указаніемъ вѣроисповѣданій.						Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходовъ съ населеніемъ.			Во сколькихъ приходахъ нѣтъ ц.-приходскихъ школъ.
Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мин. Народн. Просвѣщенія.		Въ школахъ др. вѣдомствъ.								
Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныя.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000	Свыше 2000 душъ.	
331 330 1	44 44	1869	247	48	38	3	2	94	6	95	17	12 прих. и 3 дер.
1180	68	1387	168	221	29	—	—	102	57	58	8	11 пр.
слав 246	ныхъ 29	1410	435	—	—	7	—	39	72	26	—	32 пр.
795 778 17 —	108 108 – —	1186	182	107	14	—	—	125	71	36	—	5 прих.
слав 221	ныхъ 1	1573	177	320	30	40	—	11	75	27	—	26 прих. и 11 дер.
слав 489 ковъ 3 —	ныхъ 129 —	1126	170	—	—	30	—	49	82	30	—	30
165 165 —	9 9 —	1261	238	35	—	—	—	58	61	31	—	16
1811 1797 12 2	165 165 — —	1899	311	96	13	—	—	132	50	52	11	31
82 82	1 1	926	96	—	—	—	—	18	69	36	1	28
870 870	32 32	810	248	—	—	—	—	84	51	31	3	12

УѢЗДЫ.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верст.	Количество населенія обоего пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ школъ.		Число [уча]щихся съ…			
								Въ церков[но-]приходски[хъ] школахъ.		Въ школ[ахъ] грамот[ы]	
		Православныхъ.	Друг. исповѣдан.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣ[во]чек[ъ]	Мальчиковъ	Д[ѣво]ч[екъ]
Ровенскій	7567,0	138574	67232	9575	9116	6323	8739	1326	1[illegible]	904	9[illegible]
						православн.		1325	1[illegible]	904	9[illegible]
						католиковъ.		1	–	—	
Староконстантиновскій	2249,8	134339	34930	9843	9186	6404	8791	1149	1[illegible]	913	[illegible]
						православн.		1096	1[illegible]	879	[illegible]
						католиковъ.		53	2	34	
Итого . .	63126,0	1722148	628903	120909	113638	79238	108309	17488	185[illegible]	7510	
								Въ	том[ъ]	числѣ.	
						православн.		15266	1689	6974	
						католиковъ.		261	31	67	
						лютеранъ.		2	-	2	
					Вѣроисповѣданій не указанныхъ отдѣленіями.			1959	124	467	[illegible]

Примѣчаніе: Въ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ къ годовымъ [от]четнымъ от[…] графы, кромѣ указанныхъ, для включенія особ[ыхъ свѣ]дѣній, п[…]

...щихся съ указаніемъ вѣроисповѣданій.

Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мин. Народн. Просвѣщенія.		Въ школахъ др. вѣдомствъ.		Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходовъ съ населеніемъ.			Во скольких приходахъ нѣтъ ц.-приходскихъ школъ.
Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныя.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000	Свыше 2000 душъ.	
904	90	975	149	47	12	—	—	99	69	36	1	28
904	90											
—	—											
913	74	189	167	188	5	—	1	90	9	72	11	17
879	74											
34	—											
7510	745	15611	2588	1062	141	80	3	902	622	536	61	254 пр. и 14 дерев.
числѣ.												
6974	715	Точныхъ свѣдѣній о вѣроисповѣданіяхъ не доставлено.										
67	—											
2	—											
467	30											

...льнымъ отчетамъ о церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть и другія ...ѣдѣній, по мѣстнымъ условіямъ, не предусмотрѣнныхъ въ сихъ образцахъ.

*

ВѢДО

о школьныхъ помѣщені

За 18^{90}/91

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Сколько собственныхъ школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частных квартирах	Въ ц р ныхъ рожках
1	Житомірскій	76	10	11	—
2	Владимірволынскій	76	24	2	—
3	Дубенскій	34	2	7	3
4	Заславскій	117	4	3	—
5	Ковельскій	45	1	3	2
6	Кременецкій	33	9	31	6
7	Луцкій	42	8	9	—
8	Новоградволынскій	95	12	3	12
9	Овручскій	16	15	6	—
10	Острожскій	63	10	11	—
11	Ровенскій	52	33	14	—
12	Староконстантиновскій . .	73	9	6	—
	Итого . .	722	137	106	23

...ОСТЬ №2

...олынской епархіи.

...ый годъ.

Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько помѣщеній застраховано.	При сколькихъ школахъ имѣется земельный участокъ подъ садъ и огородъ.
—	55	42	21	24	16
—	51	51	15	67	5
3	34	12	2	32	28
—	48	76	5	—	27
2	15	36	2	25	14
6	21	58	2	32	9
—	25	34	—	30	7
12	38	84	2	80	17
—	8	29	3	2	14
—	29	55	—	41	26
—	30	69	1	67	—
—	37	51	8	45	9
23	391	597	60	445	172

ВѢДО[…]

о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ шко[…]олъ гр[…]

УѢЗДЫ.	Запасный или основный капиталъ.		Пособіе отъ Святѣйшаго Сѵнода.		Пособіе отъ церквей.		Пособіе [о]тъ монастыр[ей]		Отъ Епа[рхі]альнаго у[ч]лищна[го] Совѣта	
	РУБ.	КОП.	КОП.	РУБ.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К[ОП.]	РУБ.	К[ОП.]
Житомірскій	2964	76	—	—	137	10	—	-	6405	
Владимірволынскій	886	54	—	—	49	56	—	-	3290	
Дубенскій	1300 1266	билет. 96	наличн	ыми	деньга	ми.	—	-	1035	
Заславскій	1358	—	—	—	27	25	—	-	2103	
Ковельскій	149	81	—	—	40	10	—	-	30	
Кременецкій	398	28	—	—	271	66	—	-	190	
Луцкій	317	16	250	—	35	70	—	-	114	
Новоградволынскій	—	—	—	—	119	68	—	-	2455	
Овручскій	110	—	—	—	70	10	—	-	892	5
Острожскій	—	—	—	—	45	39	—	-	425	
Ровенскій	1643	47	—	—	15	—	—	-	820	
Староконстантиновскій	—	—	—	—	122	73	—	-	3454	
А всего	1300 9194	билет. 98	250	—	934	27	—	-	41639	7

Примѣчаніе: 1) Указанный остатокъ 22264 р. 54 к. образовался вслѣдс[…]израсходов[…]
Совѣтомъ изъ земскихъ сборовъ суммы 41639 руб. 71 к. на[…]ройки и жа[…]
2) Кромѣ означенной суммы 41639 руб. 71 коп. Совѣт[…]расходова[…]
школы книгъ и учебныхъ пособій, каковая сумма школам[…]ои расходы[…]

Подлинный подписали Предсѣдатель Епархіальна[…]училищнаго[…]

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ[…]

ДОСТЬ № 3

ол грамоты Волынской епархіи за 18⁹⁰/91 учебный годъ.

Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.		Отъ оброчныхъ статей.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получается платы за ученіе.		Остатка къ слѣдующему учебному году.	
РУБ.	КОП.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	КОП.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	КОП.
6405	—	—	—	120	—	11154	78	—	—	485	30	—	—	2736	64
3290	—	—	—	10	—	5996	70	—	—	32	99	—	—	4335	16
1035	—	—	—	24	33	5810	11	—	—	110	—	—	—	1300 2260	билет. 86 нал.
2103	50	—	—	19	81	11719	66	124	10	453	3	—	—	2160	59
30	—	—	—	20	22	1928	50	—	—	—	—	—	—	51.	33
190	—	—	—	—	—	4981	68	—	—	196	—	—	—	726	88
114	—	—	—	29	38	3950	76	—	—	11	7	—	—	258	69
2455	—	—	—	10	—	8736	94	—	—	12	35	—	—	2569	55
892	50	—	—	15	—	1446	—	—	—	100	—	—	—	903	27
425	—	—	—	—	—	8015	54	—	—	—	—	—	—	1379	18
820	—	—	—	—	—	6111	88	—	—	11	8	—	—	2171	18
3454	—	—	—	43	24	4545	46	—	—	603	50	—	—	2711	21
41639	71	—	—	291	98	73768	1	124	10	2315	32	—	—	1300 22264	билет. 54 нал.

израсходованія къ 1 іюля сего 1891 года церк.-приход. школами отпущенной имъ Епарх. учил.
ройки и жалованье законоучителямъ и учителямъ и отчасти суммы изъ мѣстныхъ средствъ.
расходовано изъ земскихъ суммъ 15264 р. 21 к. на безмездную раздачу въ церковно-прих.
ри расходы не включена, такъ какъ школы имѣли въ виду расходы наличными деньгами.
училищнаго Совѣта и члены.

Членъ Секретарь Совѣта *Стефанъ Шафаревичъ.*

Письмо крестьянина Крюкова на имя Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.

Владыко Святый! Случайно прочелъ я въ газетѣ «Родина» о распоряженіи Вашего Высокопреосвященства, что ремонтировку церквей, состоящихъ въ Вашей епархіи, Вы запрещаете церковнымъ старостамъ отдавать евреямъ подрядчикамъ. Съ Божіею милостію и съ благословенія Вашего Высокопреосвященства, я готовъ былъ бы переѣхать, хотя и въ далекую мѣстность отъ моей родины, для исполненія работъ при церквахъ Вашей епархіи подъ покровительство Ваше; работы исполнять могу кровельныя, малярныя и штукатурки. Если будетъ на то воля Бога и Ваше Святительское благословеніе и согласіе, то всепокорно прошу извѣстить меня письмомъ.

Адресъ: въ г. Юрьевъ-Польскій, Владимірской губ., Осокина ул. Ивану Васильевичу Крюкову.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 мая 1892 года послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ письмо, съ тѣмъ, что еслибы кто изъ настоятелей церквей затруднялся найти подрядчиковъ изъ мѣстныхъ христіанъ, по работамъ въ церквахъ, то можетъ списаться съ Крюковымъ объ условіяхъ подряда. Условія должны быть свободны,—выгодно ли или невыгодно вызывать его съ дальней стороны на Волынь, и только тогда вызывать, когда окажется выгоднымъ по свободному условію».

А. М.

О вакантномъ мѣстѣ псаломщика.

Въ с. Мидскѣ Ровенскаго уѣзда праздно мѣсто псаломщика. Должность псаломщика соединена съ должностію учителя церковно-приходской школы. Жалованья учителю 120 руб. въ годъ, квартира, отопленіе и сторожъ. Кандидатъ на эту должность обязательно долженъ быть—понимающій пѣніе по нотамъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Іюня 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня № 17 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Празднованіе 900-лѣтія существованія православной Епископской каѳедры на Волыни *).

Великій христіанскій праздникъ, совершившійся на дняхъ на Волыни въ присутствіи высшихъ представителей церковной и гражданской администраціи, есть праздникъ не только церковной іерархіи, но и всенародный. Это—не только мѣстное, Волынское празднество, а—торжество всей Россіи и даже *всего славянскаго міра*. Подобно тому, какъ четыре года тому назадъ Кіевскій праздникъ 900—лѣтія крещенія Кіевлянъ призвалъ въ стѣны *«матери градовъ русскихъ»* гостей со всѣхъ концевъ русско-славянскаго міра, и настоящій, болѣе скромный, праздникъ 900—лѣтія существованія епископской каѳедры на Волыни нашелъ для себя отголосокъ далеко за предѣлами этой древней епархіи. Въ составъ древней Владиміро Волынской епархіи, по несомнѣнымъ историческимъ свидѣтельствамъ, входила вся Волынь, Галиція съ городами Галичемъ и Перемышлемъ и значительная часть Подоліи (*«Понизья»*). Учрежденіе православной епархіи во Владимірѣ-Волынскомъ, совершенное Св. Равноапостольнымъ Великимъ княземъ Кіевскимъ Владиміромъ, утвердило на Волыни, въ Подоліи и Галичинѣ православно христіанскую вѣру и было

¹) Статья эта составлена по газетнымъ сообщеніямъ и частію по личнымъ наблюденіямъ.

не только источникомъ просвѣщенія населенія этихъ русскихъ земель, но и освятило и упрочило въ нихъ русскую народность, такъ какъ наши предки имѣли возможность пользоваться словомъ Божіимъ и Богослуженіемъ на родномъ славянскомъ языкѣ. Христіанская вѣра, процвѣтая въ юго-западной Руси, воодушевляла нашихъ древнихъ князей и бояръ и всѣхъ нашихъ предковъ въ борьбѣ со всѣми бѣдствіями и неблагопріятными обстоятельствами во время татарскаго нашествія и порабощенія юго-западной Руси иноземцами и иновѣрцами. И древніе храмы Волынской земли, возстающіе теперь изъ развалинъ, и этотъ праздникъ Волынской церкви свидѣтельствуютъ, что эта борьба, какъ ни тяжела она была временами, привела однако къ побѣдѣ русской земли, объединенной Православною вѣрою. Съ 992 года исторія Россіи занесла въ свои скрижали много именъ великихъ подвижниковъ. Мы здѣсь находимъ прежде всего имя Св. Равноапостольнаго князя Владиміра, свѣтлыя имена его потомковъ—князей Мстислава Изяславича, Романа Мстиславича, Даніила Романовича, Владиміра Васильковича, Мстислава Даниловича, Льва Даниловича,—давшаго свое имя столицѣ Галицкой Руси—Львову, Юрія Львовича и другихъ, которыхъ исторія представляетъ мудрыми правителями, благодѣтелями и защитниками западной Руси. На страницахъ исторіи мы встрѣчаемъ имена славныхъ защитниковъ православія князей Острожскихъ, княжны Іуліаніи Ольшанской Дубровицкой, найдемъ и другія, когда-то близкія Руси и православію, позже оторванныя Римомъ, имена князей Чорторыйскихъ, Святополкъ—Четвертинскихъ, Сангушекъ, Вишневецкихъ, Корецкихъ, Еловицкихъ, Огинскихъ, Пузынъ, Ходкевичей и другихъ благотворителей русскихъ церквей и монастырей, оставившихъ по себѣ много памятниковъ своей любви къ русской народности и русской церкви. Всѣ эти имена громко говорятъ о томъ, что настоящій Волынскій нашъ праздникъ, по справедливости, долженъ быть признанъ *всероссійскимъ*.

Но этого мало. Введеніе на Руси христіанской вѣры по восточному обряду имѣло такое великое культурное значеніе, которое далеко не вмѣщается въ политическихъ и національныхъ предѣлахъ русской земли. Если русь пережила и свои домашнія усобицы, и татарское нашествіе, и смуты междуцарствія, если она вынесла всѣ вражьи набѣги и не погибла, но окрѣпла и выросла и стала великою міровою державою, имя

коей *Россійская Имперія*,—то этимъ она обязана тому благотворному сѣмени Христовой вѣры, которое посѣяно 900 лѣтъ тому назадъ Св. Владиміромъ. Если выросшая и окрѣпшая Россія не застыла въ собственномъ благополучіи, но щедро и самоотверженно проливала свою кровь за освобожденіе единокровныхъ и единовѣрныхъ своихъ братьевъ, то это потому, что она Русь великая, святая, православная. Нынѣ Россія стоитъ, какъ незыблемый оплотъ славянства и православія, какъ твердая носительница «мира мірови.» Отсюда ея историческія торжества не только русскія торжества, но всеславянскія. Не даромъ нашъ Волынскій праздникъ пріуроченъ ко дню блаженной памяти Первоучителей славянскихъ, Свв. Кирилла и Меѳодія.....

Обратимся къ самому торжеству. Оно открылось путешествіемъ изъ Почаева во Владиміръ-Волынскъ чудотворной Почаевской Иконы Пресв. Богоматери. Икона эта есть главная святыня не только Волыни, но и всего юго-западнаго края.

Здѣсь, на юго-западѣ Россіи, она имѣетъ такое же значеніе, какое имѣетъ Казанская Икона Пресвят. Богоматери на сѣверо-востокѣ Россіи. Почаевская Икона замѣчательна не только по множеству чудесъ и разныхъ знаменій, но и тѣмъ еще, что она одинаково чествуется какъ православными, такъ и католиками. Изображеніе Почаевской Богоматери можно видѣть во многихъ костелахъ Волыни и всего западно-русскаго края. Икона эта почитается не только у насъ въ Россіи, но и во всемъ славянскомъ мірѣ, особенно—въ сосѣдней Галиціи, а также въ Босніи, Сербіи и Болгаріи. Въ Почаевѣ можно встрѣтить богомольцевъ со всѣхъ концевъ Россіи и изъ всѣхъ славянскихъ земель. Масса народа приходитъ сюда и изъ сосѣдней Галиціи. Но этотъ несчастный людъ, волею судебъ, вынужденъ приходить на поклоненіе Почаевской святынѣ не иначе, какъ тайкомъ, чтобы объ этомъ «преступленіи» не узнали австрійскія власти, ибо за путешествіе въ Почаевъ для поклоненія православной святынѣ наши русскіе собратья въ Галиціи строго преслѣдуются властями,—виновные въ этомъ подвергаются денежному штрафу и тюремному заключенію. Дѣло въ томъ, что австрійскія власти въ поклоненіи святынѣ, находящейся въ предѣлахъ Россіи, видятъ «панславизмъ», а это—въ глазахъ нашихъ сосѣдей, какъ извѣстно, такое преступленіе, для пресѣченія котораго они не останавливаются ни предъ чѣмъ. Недалеко отъ Почаева, въ вер-

стахъ 7—9, но въ предѣлахъ Австріи, находится м. Подкаменье съ римско-католическимъ монастыремъ (онъ видѣнъ изъ Почаева). Австрійскія власти стараются убѣдить русскихъ Галичанъ, будто настоящая Икона Почаевской Богоматери находится не въ Почаевѣ, а въ этомъ Подкаменьѣ, и что, поэтому, ходить на богомолье нужно не въ Почаевъ, а въ это послѣднее. Возмутительная ложь эта, разумѣется, убѣдить никого не можетъ, но она показываетъ только, до какой нелѣпости можетъ доводить нашихъ сосѣдей боязнь Россіи и «панславизма»....

Для проводъ св. Чудотворной Иконы прибылъ въ Почаевъ 1 мая вечеромъ Высокопреосвященный *Модестъ*, Архіепископъ Волынскій и Житомірскій Множество народа прибыло сюда изъ отдаленныхъ мѣстностей, даже изъ Кіева, для слѣдованія за иконою. На другой день, *2 мая*, съ ранняго утра главный Успенскій соборъ Почаевской Лавры, вся галлерея и весь дворъ были запружены народомъ. На дворѣ выстроились двѣ роты 42 пѣхотнаго Якутскаго полка, прибывшія сюда изъ г. Кременца для сопровожденія иконы до м. Радзивиллова. По окончаніи раннихъ литургій въ крестовой и пещерной церквахъ Лавры, въ 8 часовъ утра въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ Лавры совершенъ былъ напутственный молебенъ, въ концѣ котораго нашъ Архипастырь произнесъ высокопоучительное слово къ собравшемуся народу по поводу предстоящаго событія, при чемъ, въ утѣшеніе братіи и богомольцевъ, сказалъ, что Св. Икона чрезъ 11 дней возвратится въ Почаевъ. Затѣмъ Святая Икона поднята была руками братіи. Ровно въ 9 часовъ утра, предшествуемая Владыкою, братіею Лавры и многочисленнымъ духовенствомъ и сопровождаемая множествомъ народа «*Святая*» (такое имя дано было въ народѣ Иконѣ во время ея слѣдованія) торжественно была вынесена изъ Собора и шествіе направилось въ ближайшее село *Старый Почаевъ*. Въ это время гулъ Лаврскихъ колоколовъ, звуки полковой музыки и рыданіе народа производили потрясающее впечатлѣніе....

За Святыми вратами Лавры, у часовни, устроенной въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, послѣ краткой литіи Владыка благословилъ дальнѣйшее шествіе и самъ возвратился въ Лавру.

Чудотворная Икона помѣщена была въ двухъ, изящно и богато отдѣланныхъ въ Лаврской мастерской, кіотахъ, за стекломъ, и несена на носилкахъ. Изъ духовныхъ лицъ на-

значены были сопровождать Святую Икону до самаго г. Владиміра—ризничій Лавры—игуменъ Никодимъ, Іеромонахъ Θеодулъ, Іеромонахъ Агапитъ, Іеродіаконъ Пилъ и два послушника. Имъ духовное начальство вмѣнило въ обязанность во время остановокъ въ придорожныхъ деревняхъ и селахъ совершать, по желанію вѣрующихъ, молебны предъ Св. Иконой не только въ сельскихъ церквахъ, но и на дому.

На Почаевской Иконѣ—очень богатая риза. Вся она украшена тяжеловѣсными топазами, алмазами и другими драгоцѣнными камнями, вдѣланными въ серебряную доску. Корона на ризѣ усыпана бриллiантами.

Въ Старомъ Почаевѣ братія Лавры, съ о. Намѣстникомъ Архимандритомъ Иринеемъ во главѣ, послѣ краткаго молитвословія простилась съ назначенными сопровождать св. Икону духовными лицами и возвратилась въ Лавру, при чемъ о. Намѣстникъ громко повторилъ слова Архипастыря окружающему народу, что Чудотворная Почаевская икона Богоматери временно отправляется во Владиміръ-Волынскъ на предстоящее торжество и что чрезъ 11 дней она вернется обратно въ Почаевъ.

Здѣсь, въ Старомъ Почаевѣ, Св. Икона была встрѣчена мѣстнымъ духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ, принята народомъ и, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора изъ крестьянъ, по временамъ смѣнявшемся звуками полковой музыки, направилась, согласно установленному маршруту, на с. *Подзамче* въ м. *Радзивилловъ*, гдѣ назначенъ былъ первый ночлегъ. По пути къ этому мѣстечку лежатъ села *Башаровка* и *Батьковъ*. По мѣрѣ того, какъ нѣкоторые изъ народа, провожавшаго Икону отъ Лавры, по преимуществу старухи и матери съ грудными дѣтьми, отставали, прибывали новыя массы народа, съ каждымъ новымъ приходскимъ селомъ увеличивалось число хоругвей, такъ что уже на половинѣ пути къ Радзивиллову составилось громадное число богомольцевъ. Нужно было быть очевидцемъ, чтобы понять то свѣтлое, радостное, глубоко-религіозное настроеніе, какимъ была исполнена вся народная масса. Отъ желавшихъ если не нести, то хотя прикоснуться къ Иконѣ, какъ говорятъ, отбою не было. Попеременно, на всемъ пути, икону несли духовенство, офицеры, чиновники, солдаты и простой народъ. Въ с. Батьковѣ, за 8 вер. до Радзивиллова, испросили дозволеніе нести Икону четыре молодыя дѣвицы—двѣ дочери мѣстнаго священника и двѣ дочери мѣстнаго русскаго помѣщика. Онѣ

были одѣты въ бѣлыя платья, съ вѣнками на головѣ. На пути къ нимъ примкнули вышедшія для встрѣчи изъ Радзивиллова еще нѣсколько дѣвицъ, которыя также были допущены къ несенію Иконы. Картина вышла весьма трогательная и очень эффектная. Переходъ отъ Почаева до Радзивиллова составляетъ 25 верстъ.

Въ Радзивилловъ процессія вступила въ 10 часовъ вечера. Икона была внесена въ церковь и тотчасъ началось служеніе соборне всенощнаго бдѣнія; очень хорошо пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Заботливостью таможенныхъ чиновниковъ и пограничной стражи, отъ входа въ мѣстечко до самой церкви было устроено семь изящныхъ арокъ изъ зелени и живыхъ цвѣтовъ, при чемъ путь къ церкви на погостъ, вся церковь и колокольня были иллюминованы, что придавало всей обстановкѣ очень торжественный видъ. По внесеніи Иконы въ церковь, мѣстный настоятель, протоіерей П. Н. *Петровскій*, очень глубокій старецъ, сказалъ трогательную рѣчь на текстъ: *«И откуду мнѣ сіе, да пріидетъ Мати Господа моего ко мнѣ»* (Лук. 1, 43).

На другой день, *3 мая*, въ 10 час. у. по окончаніи Божественной Литургіи въ мѣстной церкви, шествіе со Св. Иконой было совершено по мѣстечку и къ зданіямъ таможеннаго вѣдомства, гдѣ были отслужены молебны въ квартирѣ г. управляющаго таможеннымъ округомъ и во многихъ другихъ домахъ.

Затѣмъ—крестный ходъ со Св. Иконой направился къ границѣ Дубенскаго уѣзда по направленію къ м. *Крупцу*. Въ Радзивилловѣ присоединился къ процессіи баталіонъ 41 пѣхотнаго Селенгинскаго полка съ хоромъ музыки и два эскадрона 32 драгунскаго Чугуевскаго Ея Величества полка въ замѣнъ отряда Якутскаго полка, возвратившагося въ Кременецъ.

На самой границѣ Дубенскаго уѣзда, крестный ходъ былъ встрѣченъ всѣми волостными и сельскими должностными лицами въ парадной формѣ—съ мѣстнымъ мировымъ посредникомъ во главѣ. Св. Икона была занесена сначала, по обыкновенію, въ Крупецкую церковь, а потомъ въ домъ священника. Затѣмъ,—по просьбѣ мироваго посредника и крестьянъ, она была принесена въ волостное правленіе, гдѣ предъ нею былъ совершенъ молебенъ.

Отсюда—крестный ходъ направился къ с. *Срибно*. Изъ церкви сего села, стоящей на краю села, крестный ходъ,

по усердной просьбѣ мѣстныхъ крестьянъ, свернулъ въ село для служенія молебновъ предъ Св. Иконой.

Было около 4 часовъ вечера, когда шествіе съ Иконой направилось изъ Срибно къ с. *Хотину* и въ 4 вер. отъ Хотина было встрѣчено мѣстнымъ священникомъ съ крестнымъ ходомъ и хоромъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя Теслуговскаго народнаго училища, состоящаго вмѣстѣ и регентомъ Теслуговскаго церковнаго хора. Сюда же выѣхалъ на встрѣчу и мѣстный уѣздный предводитель дворянства, помѣщикъ с. Хотина. Собрался здѣсь же во множествѣ и народъ изъ окрестныхъ селъ, а также прибыли и православные чехи, пріѣхавшіе цѣлымъ обозомъ за 20 верстъ изъ селъ Волковый и Рогозно. Чешскія молодыя дѣвушки, въ числѣ около 150 человѣкъ, одѣтыя въ бѣлыя платья съ розовыми бантами и вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ на головѣ, выстроенныя въ рядъ, были допущены внутрь хода ко св. Иконѣ и усыпали цвѣтами путь до самой Хотинской Св. Покровской церкви. Здѣсь, въ церкви, Икона была поставлена и соборне совершено всенощное бдѣніе. На ночь церковь, вмѣщавшая въ себѣ Почаевскую святыню, была, по обыкновенію, запечатана въ присутствіи мѣстнаго настоятеля, и вокругъ церкви поставленъ военный караулъ. Такъ дѣлалось всегда на ночлегахъ. Переходъ отъ Радзивиллова до Хотина составляетъ 17 верстъ.

Здѣсь, въ Хотинѣ, лежащемъ въ 4 вер. отъ Австрійской границы, впервые присоединились къ крестному ходу болѣе 30 русскихъ Галичанъ, число которыхъ на пути къ м. Берестечко увеличивалось все болѣе и болѣе. По ихъ словамъ, на Австрійской границѣ учреждено на это время какъ бы осадное положеніе, чтобы воспрепятствовать переходу Галичанъ въ Россію на этотъ праздникъ. Какъ на самой границѣ, такъ и въ ближайшихъ къ ней селахъ появилось много жандармовъ, таможенныхъ сторожей и агентовъ, охраняющихъ кордонъ. Произведено много арестовъ въ Подкаменьѣ и другихъ мѣстечкахъ [1]).

---

[1]) Такъ, по словамъ газетъ («Кіев. Слово», № 1559), въ Бродахъ еще на железнодорожн. станціи полицейскимъ агентомъ арестованъ О. *Кухарскій* изъ Лядского; тамъ же—*П. Ляховичъ* съ женою, изъ Поморянъ, хотя онъ и представилъ законный паспортъ на выѣздъ заграницу, и, при выходѣ изъ вагона, Михаилъ *Захарчукъ* изъ Лядскаго, его обыскали и посадили подъ арестъ. Тоже случилось и съ Ильей Немировскимъ, пріѣхавшимъ изъ Дунаевокъ къ доктору по случаю своей болѣзни, его тщательно обыскали и посадили въ тюрьму. На

Изъ Хотина, утромъ, около 10 часовъ, *4 мая* крестный ходъ двинулся къ м. Берестечку—черезъ с. *Рѣдковъ*. Въ этомъ селѣ икона была внесена въ церковь (это село—приписное къ Островскому приходу) и здѣсь было совершено обычное молитвословіе. До Берестечка, гдѣ готовился ночлегъ, оставалось еще 9 верстъ. На всемъ этомъ протяженіи вся дорога была уже буквально усѣяна народомъ пѣшимъ и на подводахъ съ дѣтьми и престарѣлыми, явившимся для встрѣчи Св. Иконы изъ Берестечка и всѣхъ ближнихъ и дальнихъ селъ Дубенскаго уѣзда. Когда крестный ходъ приближался къ Берестечку, то въ немъ уже насчитывалось до 25 священниковъ, до 200 хоругвей и до *30 тысячъ* паломниковъ. Въ такой массѣ народа, проникнутой однимъ лишь религіознымъ чувствомъ, порядокъ соблюдался образцовый. Всѣ въ народѣ были одѣты по праздничному.

Путь отъ Хотина до Берестечка составляетъ 15 верстъ. Въ Берестечкѣ Св. Икона была внесена въ ближайшую кладбищенскую Св. Георгіевскую церковь, гдѣ было отслужено всенощное бдѣніе. Изъ церкви она, по просьбѣ жителей, была принесена въ волостное правленіе и училище, а затѣмъ обратно въ церковь. Въ Берестечкѣ былъ ночлегъ. На другой день, *5 мая,* Св. Икона была перенесена изъ Кладбищенской церкви въ приходскую Св. Тройцкую церковь, что въ центрѣ мѣстечка. Здѣсь была совершена ранняя литургія, во время которой мѣстный благочинный протоіерей Іосифъ Моссаковскій произнесъ поученіе, а послѣ молебна произнесъ слово одинъ изъ священниковъ Кременецкаго уѣзда. Изъ Берестечка, въ сопровожденіи множества народа, крестный ходъ со Св. Иконою направился чрезъ с. *Смоляву*, въ с. *Голятинъ*, совершивъ, такимъ образомъ, путь въ 13 вер. Въ Голятинѣ былъ ночлегъ.

Изъ Голятина *6 мая* шествіе направилось черезъ чешскій поселокъ—*Новоселки*, *Мыслины*, *Звиняче*, въ село *Божевъ*, гдѣ былъ ночлегъ. Отъ Голятина до Божева 16 вер.

На всемъ пути слѣдованія Св. Икона была вносима въ каждую церковь и въ дома священниковъ для молебновъ, а также и въ дома крестьянъ, по желанію. День шествія Св. Иконы всюду былъ днемъ великаго праздника. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожане рѣшили увѣковѣчить это великое событіе ежегоднымъ празднованіемъ дня шествія Св. Богоматери.

другой день агенты отдали отобранныя у Немировскаго деньги, купили ему изъ нихъ билетъ до ст. Краснаго и посадили на обратный поѣздъ.

Въ *чешскомъ* поселкѣ *Новоселкахъ*, гдѣ большинство чеховъ православные, встрѣча Иконы имѣла радостный характеръ. Еще за версту до поселка чехи, съ своимъ старостою во главѣ, встрѣтили Св. Икону. Дѣти школы были выстроены попарно. Икону приняли и несли въ поселокъ 4 чешскія дѣвушки, одѣтыя въ бѣлыя платья съ вѣнками на головѣ. При входѣ въ поселокъ была устроена изящная арка, у которой, по просьбѣ чеховъ, былъ отслуженъ молебенъ. Въ школѣ ихъ также былъ отслуженъ молебенъ.

Кстати отмѣтимъ ту прекрасную черту нашего русскаго народа, что въ день, когда, по маршруту, назначено шествіе черезъ извѣстныя села, народъ въ нихъ приготовлялъ себя *постомъ* къ достойной встрѣчѣ Св. Иконы, дабы приложиться къ ней натощакъ, въ какую бы пору дня ни послѣдовало шествіе чрезъ село.

Изъ с. Божева, *7 мая,* крестный ходъ со Св. Иконой направился въ *м. Свинюхи,* но не чрезъ сс. Езерцы и Колпытовъ, какъ слѣдовало по маршруту, которыя, по причинѣ оспенныхъ въ нихъ заболѣваній, были пройдены мимо, а—чрезъ лѣсную тропинку. Въ м. Свинюхахъ былъ ночлегъ. Отъ Божева до Свинюховъ 17 вер.

Разсказываютъ, что 7 мая, когда процессія съ крестнымъ ходомъ проходила недалеко отъ селъ Езерцовъ и Колпытова, къ Св. Иконѣ поднесли на носилкахъ совершенно разслабленную, давно уже болѣющую, пожилую женщину. Женщина эта лечилась уже у многихъ докторовъ, но ей все становилось хуже, и послѣдній годъ она уже не ходила, а все время лежала. Четыре человѣка поднесли ее къ Чудотворной Иконѣ. Она устремила съ благоговѣніемъ глаза на дивный ликъ Богоматери и зарыдала. Затѣмъ она приложилась къ Св. Иконѣ. Все это она дѣлала, чуть привставъ на носилкахъ, поддерживаемая принесшими ее. По просьбѣ ея, было отслужено краткое молебствіе, во время котораго больная усердно молилась. По окончаніи молебствія, процессія двинулась далѣе, а больную женщину на носилкахъ отнесли въ сторону съ дороги. Здѣсь она на глазахъ многотысячной толпы поднялась, встала на ноги, перекрестилась и пошла.... Тысячная толпа пріостановилась и осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ....

Изъ м. Свинюховъ процессія, *8 мая,* послѣ литургіи, отправилась, согласно маршруту, чрезъ сс. *Войнинъ* и *Шельвовъ* въ с. *Марковичи,* сдѣлавъ путь въ 15 вер.

Въ с. Марковичахъ, имѣніи уѣзднаго Владимірскаго предводителя дворянства, князя Сергія Владиміровича Святополкъ-Четвертинскаго, Икону встрѣтили самъ князь—владѣлецъ съ супругою, начальникъ губерніи Е. О. Янковскій и губернскій предводитель дворянства С. А. Уваровъ. Тутъ же встрѣтилъ Св. Икону баталіонъ Охотскаго пѣхотнаго полка съ хоромъ музыки, смѣнившій сопровождавшій до сихъ отъ м. Радзивиллова баталіонъ Селенгинскаго полка.

На ночь, Св. Икона была внесена въ Марковичскую церковь и открыта для поклоненія народа. На утро, *9 мая*, Св. Икона была вынесена на площадь и здѣсь, въ присутствіи собравшихся войскъ, было отслужено молебствіе. По приглашенію князя—помѣщика, Св. Икона была внесена въ покои его для молебна, затѣмъ вынесена оттуда княземъ, его супругой и семьей, пронесена чрезъ всю усадьбу княжескую и, послѣ поклоненія, сдана духовенству для дальнѣйшаго путешествія принятымъ порядкомъ.

Изъ Маркович, 9 мая, утромъ, процессія направилась чрезъ м. *Локачи, с. Бобичи*, и с. *Березовичи* въ с. *Микуличи*, сдѣлавъ путь въ 14 вер. Въ с. Микуличахъ былъ послѣдній предъ г. Владиміромъ ночлегъ. По дорогѣ, въ Локачахъ, къ шествію примкнула одна пѣшая баттарея съ 8 орудіями, сопровождавшая процессію до самаго г. Владиміра.

Въ м. Локачахъ Св. Икона была внесена, между прочимъ, въ квартиру мѣстнаго мироваго судіи и здѣсь былъ отслуженъ молебенъ.

Между селами Бобичами и Березовичами, въ 3 ч. дня процессію застигла гроза съ сильнымъ градомъ; едва успѣли Св. Икону внести въ Березовичскую церковь. Но прошла гроза и опять возсіяло солнце...

Отъ с. Микуличъ до Владиміра-Волынска оставалось 14 верстъ.

10 мая, въ 8 часовъ утра, процессія со Св. Иконой направилась во Владиміръ, въ сопровожденіи многочисленнаго народа и духовенства. Путь отъ Почаева до Владиміра-Волынска составляетъ 146 верстъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Впервые о Грицевѣ упоминается въ историч. актѣ *отъ 1547 года,* когда онъ принадлежалъ князьямъ Збаражскимъ и находился въ заставѣ (*«у презыску»*) въ 200 копахъ грошей (= 600 руб.) у Богухвала Ивановича Лабунскаго. *Въ 1547 году 26 октября,* по приказанію короля Сигизмунда Августа, староста Кременецкій Щасный (Феликсъ) Герцикъ, Петръ Михайловичъ Семашко и Иванъ Хребтовичъ присудили *Богухвалу Ивановичу Лабунскому* временное пользованіе *Грицевымъ* вопреки притязаніямъ на это имѣніе брата его Василія Лабунскаго; судьи эти пишутъ: «Жаловал нам пан Богухвал Иванович Лабунский на брата своего, пана Василя Лабунского, иж дей он, не вѣдати в который обычай, имѣне мое, *Грицов,* которое маю *у презыску* у двухсот копах грошей отъ князей Збаразких, в мене, з моцы вынял моцно, квалтом. Пан Василей на то отпор чинил: Я дей тое имене у презыску держу за увязанемь дворенина господарьского, пана Левка Плотницкаго. Мы его пытали, чи мает на тое имене листы з уряду або лист увяжчий оного дворенина. Он перед нами на тое именье жадного права, а ни листу увяжчого не вказал, за чимбы он тое имене держати мел. Панъ Богухвал на оное имене, Грицов, покладал листы записныи князей Збаразских, за которыми имене от них мает и тежь покладал листы оного дворенина господарьского, пана Левка Плотницкого, который листомъ своимъ и вызнавает, иж в тое имене, Грицов, пана Василя не увязывал. А такъ мы бачечи, кды пан Василей Лабунский на то, як менил, жадного права, ани листу увяжчого не мел и перед правом не вказал, а за слушным доводом пана Богухваловымь, то имене, *Грицов,* пану Богухвалу присудили. Мает он его держати водлуг права своего, котороеж на то мает, а квалту на нем пану Богухвалу для того есмо не вказали, иж пан Василей покладал листь вызнаный пана Богухвалов, в кототорым пан Богухвал вызнал, иж ему, Василью, брат его поступил на выховане *Грицов* до часу, до Вшествия светого Духа» (Archiwum ks. Sanguszkow, t. 4, стр. 555—6). Послѣ смерти Богухвала Ивановича Лабунскаго,

заставнаго владѣльца Грицева, или, быть можетъ, еще при жизни Грицевъ перестаетъ быть временнымъ владѣніемъ его и всецѣло переходитъ въ руки дѣйствительнаго владѣльца, князя Николая Андреевича Збаражскаго, ибо сыновья Богухвала, Михаилъ и Христофоръ Лабунскіе, по нижеупоминаемому акту, представляются лицами, чуждыми Грицеву. Въ 1563 году 24 февраля господарскій (королевскій) земянинъ Михаилъ Богухваловичъ Лабунскій («Любунскій») отъ себя и отъ имени брата своего, Криштофа, подалъ въ Луцкій замокъ жалобу на Кременецкаго старосту, князя Николая Андреевича Збаражскаго, о томъ, что онъ дѣлаетъ наѣзды на ихъ имѣнія и разоряетъ ихъ и, наконецъ, 2 февраля 1563 г. наслалъ «моцно, кгвалтомъ, урядника *своего Грицовскаго,* на йմя......зъ многими людьми, зъ бояры, зъ слугами и съ поддаными своими, о колкосотъ человековъ, збройно, зъ ручницами, зъ сагайдаки, зъ мечи и зъ рогатинами», при чемъ эти вооруженные люди сожгли дворъ со всѣми постройками въ имѣніи жалобщиковъ *Микулинь,* разорили мельницу и затѣмъ опустошили села *Микулино* и *Исачково,* и захватили изъ сихъ селъ крестьянъ съ ихъ семействами и имуществами (*Архивъ,* ч. 6 т. I, стр. 43 и 44).

Отъ князей Збаражскихъ Грицевъ перешелъ во владѣніе *князей Острожскихъ,*—именно князя Константина Константиновича Острожскаго, воеводы Кіевскаго. *Въ 1570 году* происходилъ раздѣлъ его имѣній между его сыновьями—князьями *Янушемъ,* кашteляномъ Краковскимъ, владѣльцемъ Староконстантинова, и *Александромъ,* воеводою Волынскимъ, владѣльцемъ имѣній ключа Полонскаго, въ составъ коего входилъ и Грицевъ. Въ этомъ *дѣльчемъ* листѣ упоминаются и *м. Грицовъ* и село Онызшкоцы [1]).

Отъ князей Острожскихъ, послѣ ихъ исчезновенія, въ 1620 г., Грицевъ перешелъ къ родственнымъ имъ *князьямъ Заславскимъ* [2]),

[1]) Encyklopedia powszechna», t. 12, стр. 229; срав. «Słownik Geograficzny królestwa polskiego i innych krajow słowianskich, Warszawa, 1882 г., t. 13, стр. 192.

[2]) Въ актахъ есть указаніе, что *въ 1651 году м. Грицевъ* и приселокъ Губче принадлежали дворянину *Станиславу Варшицкому,* какъ это видно *изъ акта отъ 1651 года,* въ которомъ находятся данныя, извлеченныя изъ присяжныхъ показаній о количествѣ дымовъ въ городахъ и селахъ, подлежавшихъ оплатѣ подымнаго во время войнъ Богдана Хмельницкаго; въ числѣ сихъ селъ исчисляются имѣнія Станислава Варшицкаго: *м. Грицовъ и прис. Губче* (дымовъ 5), *с. Кургановка, Мал Онисковцы, Вел. Онисковцы, Москвитиновка, Лутовка,* Саварецъ, Гайворонка (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. 7, т. 2, стр. 486).

а отъ нихъ, около 1673 года, достался на самое короткое время *князьямъ Вишневецкимъ*, а затѣмъ *князьямъ Любомирскимъ*.

Отъ князей Любомирскихъ Грицевъ на короткое время, въ самомъ началѣ 18 вѣка, перешелъ въ руки Сѣрадскаго воеводы *Яна* изъ Ивановичъ *Одровонжъ-Пенiонжка*, графа Римской имперіи, какъ это видно изъ *акта отъ 26 января 1708 года*,—въ коемъ священникъ Черноостровской церкви, (Подол. губ.), назначенный презентою сего графа къ Грицевской церкви, *уніатъ Іосифъ Карасевичъ* жалуется на управляющихъ мѣстечкомъ Грицевомъ, дворянъ Стефана и Андрея Кромно-Петровскихъ, о томъ, что они, несмотря на презенту, данную 15 іюня 1702 г. Карасевичу владѣльцемъ Грицева, графомъ Яномъ Одровонжъ-Пенiонжкомъ на занятіе Грицевскаго прихода, взяли подарокъ отъ соискателя его на должность приходскаго священника, нападали вмѣстѣ съ крестьянами въ 1706 г. на Грицевскую церковь, въ которой служилъ Карасевичъ, отняли отъ Карасевича ключь отъ церкви, бросали на полъ антиминсъ («portatel»), били въ церкви самого Карасевича, напали на домъ Карасевича, взяли его жену и посадили въ «*колоду*», и наконецъ дозволили крестьянамъ выгнать изъ мѣстечка Карасевича, которымъ они были недовольны, какъ уніатомъ (że w świętey unijey zostawał), и вручить приходъ другому лицу (*Архивъ*, ч. 1 т. 4, стр. 281). Отсюда видно, что около 1702 года, когда Грицевъ достался графу Одровонжъ-Пенiонжко, человѣку римско-католическаго вѣроисповѣданія, здѣсь въ Грицевѣ стала насильственно вводиться унія, встрѣтившая сильное противодѣйствіе со стороны мѣстныхъ издревле—православныхъ жителей, руководимыхъ управляющими Грицевскимъ имѣніемъ дворянами Кромно-Петровскими—тоже православными.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Содержаніе девятой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

№ 16 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1 Іюня 1892 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1-го Іюня 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.